

# مطالعات ژئوتکنیکی رسوبات کف دریاچه‌ی ارومیه

اسماعیل افلاکی (استادیار)

دانشکده‌ی مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

از نظر ژئوتکنیکی پژوهش‌های زیادی روی رسوبات بستر دریاچه‌های شور دنیا، مثل دریاچه‌ی نمک آمریکا و بحیره‌ی ارومیه، انجام شده است. دریاچه‌ی ارومیه نیز که در شمال شهری ایران قرار گرفته یکی از پهنه‌های آبی شور است که تاکنون مطالعات کاملی روی رسوبات بستر آن انجام نشده است. در این نوشتار رسوبات بسیار نرم کف دریاچه، مسیر بزرگراه تبریز - ارومیه، سوره مطالعه قرار گرفته است. مطالعات ژئوتکنیکی شامل حفر گمانه‌های اکتشافی، تهیه‌ی برش‌های زمین‌شناسی همراه با آزمایش‌های درجا و آزمایشگاهی است برای شناخت کامل ویژگی‌های رسوبات بستر دریاچه تا اعماق مؤثر خصوصیات فیزیکی لایه‌بندی خاک، مقاومت فشاری، مقاومت برشی، تحکیم‌پذیری و حساسیت رسوبات مورد بررسی قرار گرفته، و در نهایت همبستگی بین پارامترهای فوق، خاک بستر دریاچه موردن تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. با توجه به نتایج بدست آمده با اطمینان می‌توان خصوصیات تغییر شکل‌پذیری رسوبات نرم و تحکیم نیافته کف دریاچه را برای دستیابی به شاخص‌های طراحی برآورد کرد.

## مقدمه

رسوب‌گذاری دارد. در این مطالعه، مسائل ژئوتکنیکی با حفر مجموعاً ۲۰ گمانه‌ی اکتشافی بر روی مسیر بزرگراه موجود و ۲ گمانه در قسمت میانی ساخته نشده‌ی کف دریاچه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

در تحقیقات صحراوی، به دلیل حساس بودن لایه‌های رسوبی و بسیار نرم بودن آنها به خصوص در ۱۰ متر اول، استفاده از دستگاه حفاری به منظور نمونه‌برداری دست‌خورده امکان‌پذیر نبوده است. بنابراین از دستگاه‌های نفوذ استاندارد و برش پرمه‌ی برای انجام آزمایش‌های درجا استفاده شده است. از طرف دیگر آزمایش‌های آزمایشگاهی بر روی نمونه‌های گرفته شده از اعماق پائین‌تر، منجر به برآوردن مقاومت برشی به مقدار کمتر از مقاومت برشی واقعی لایه‌های رسوبی در مقایسه با نتایج آزمایش‌های درجا بوده است. از این‌رویکه بررسی جامع و مقایسه‌ی از نتایج حاصل از آزمایش‌های مختلف آزمایشگاهی و آزمایش‌های درجا برای دست‌یابی به شاخص‌های طراحی مناسب ضرورت دارد.

خلاصه‌ی از زمین‌شناسی دریاچه‌ی ارومیه دریاچه‌ی ارومیه بزرگ‌ترین پهنه‌ی آبی داخل ایران است که در شمال باختری و در یک منطقه‌ی کوهستانی (میان‌کوه‌ساری) قرار دارد، (شکل ۱). ارتفاع این دریاچه از سطح آب‌های آزاد +۱۲۸۰ متر، طول آن ۱۴۰ کیلومتر، و عرض آن بین ۳۰ تا ۴۰ کیلومتر است. سطح دریاچه بین ۵۰۰ تا ۶۰۰ کیلومتر مربع و عمق متوسط آن بین ۶ تا ۸ متر است.

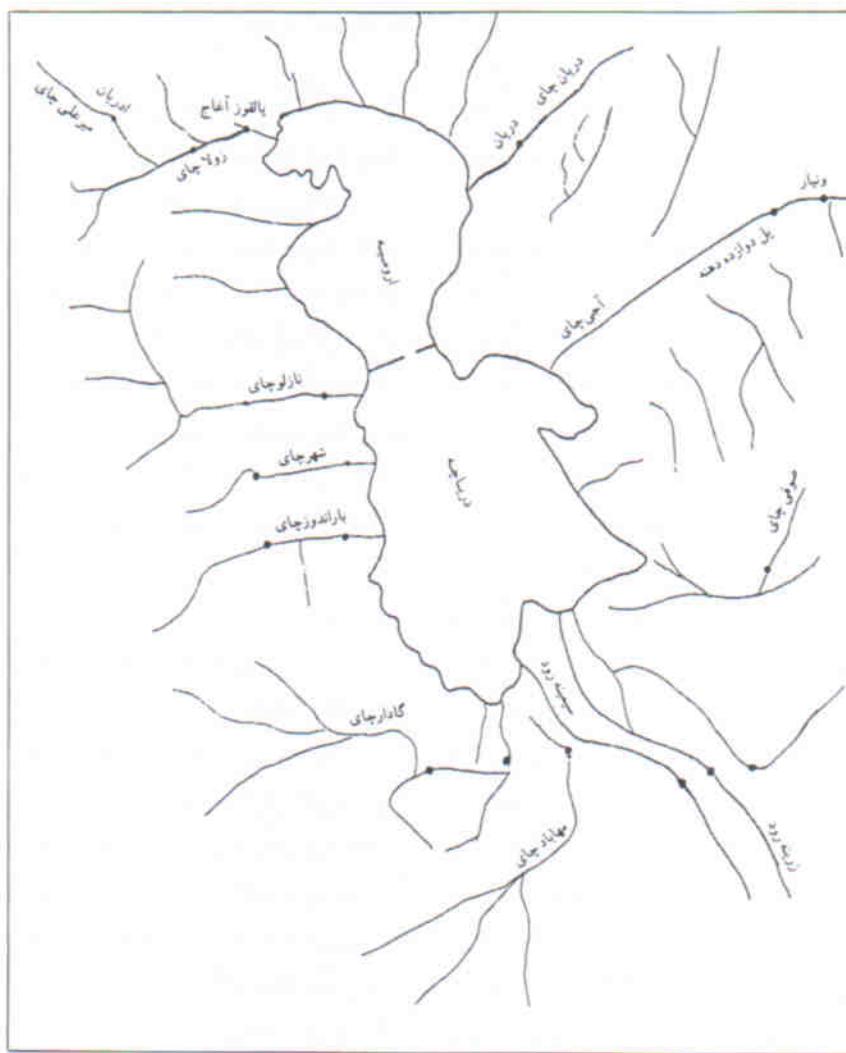
از نظر زمین‌شناسی دریاچه‌ی ارومیه یک فرونشست تکتونیکی

دریاچه‌ی ارومیه بزرگ‌ترین دریاچه‌ی داخلی ایران است که به صورت یک حوضه‌ی بسته در شمال باختری کشور قرار دارد. میانگین مساحت این دریاچه حدود ۵۰۰ کیلومتر مربع است. تاکنون مطالعات زمین‌شناسی، هیدرولیکی و ژئوتکنیکی وسیعی برای ساختن بزرگراهی که دو ساحل شرقی و غربی دریاچه‌ی ارومیه را در کمترین پهنای آن - حدود ۱۵ کیلومتر (برای اتصال بندر سفید گنبد به کرانه‌ی دیگر دریاچه در خاور کوه زنبیل) - به یکدیگر می‌پیوندد، انجام شده است.

هدف از احداث این بزرگراه ارتباط دو شهر بزرگ تبریز و ارومیه در استان‌های آذربایجان شرقی و غربی است که یکی از پروردهای بزرگ و با اهمیت بوده و از دیدگاه مهندسی موضوع‌های زیادی را دربر می‌گیرد که باید به آن پرداخته شود.

برمنای اطلاعات موجود، طرح عملی احداث بزرگراه در سال ۱۳۵۸، و با ریختن مستقیم سنگریزه در دریاچه، از دو سمت ساحل ارومیه و تبریز شروع شد. در حال حاضر بندنی بزرگراه دریاچه بر روی بستری از مواد ریزدانه‌ی رسوبات دریاچه‌ی شور قرار گرفته است. حدود ۱۰۸۶ متر طول بزرگراه از سمت ارومیه و ۳۱۲۰ متر از سمت تبریز ساخته شده است. فاصله‌ی باز میانی آن ۱۴۲۰ متر است که باید با توجه به شرایط چرخشی آب دریاچه و جنبه‌های زیست‌محیطی آن، به وسیله‌ی پلی بهم مربوط شوند.

ساختن راه و پل بر روی رسوبات نرم و فراشور کف دریاچه نیازمند پژوهش‌های ژئوتکنیکی و شناخت دقیق شاخص‌های طراحی است که این شاخص‌ها خود بستگی به نوع و نحوه‌ی



شکل ۱. نقشه‌ی عمومی دریاچه‌ی ارومیه و رودخانه‌های اطراف آن.

(گراین) است که در بیشتر کناره‌های آن نشانه‌های وجود گسله بسیار مشخص است. از این رو بروزدهایی از سنگ‌های کف به خوبی آشکار شده است که از مقایسه‌ی لیتو لوژیکی آنها با سنگ‌های گستره‌ی آبگیران می‌توان به سن آنها پی‌برد.  
رسوبات نرم و آبدار کف دریاچه به طور مستقیم روی سنگ کف آن قرار گرفته است. در گزارش سازمان زمین‌شناسی کشور که برای وزارت راه و ترابری تهیه شده است می‌خوانیم: «... سنگ کف دریاچه بدشت چین خورده و با توجه به بروزدهائی که پی‌رامون دریاچه و در جزیره‌های آن دیده می‌شود، می‌توان این سنگ‌ها را ز

کهنه به جوان به صورت زیر دسته‌بندی کرد:

الف) سنگ‌های آهکی پرمین (سازند روت) که نزدیک‌ترین بروزد آن در ناحیه‌ی جنوب خاوری خیدرآباد است.

ب) سنگ‌های شیلی و فلیش وار کرتاسه که در گستره‌ی میاندوآب -

رحمانلو گسترش زیادی دارد و بدشت چین خورده است که در برخی از جزایر مثل مشکین و اسپر نیز بروزد دارد.  
ج) گرانیت قوشچی که در جزیره‌های خاور دریاچه بروزد دارد.  
د) سنگ‌های آهکی میوسن (سازند قم)، که در مقایسه با سنگ‌های فلیش وار کرتاسه چین خورده‌گی کمتری را تحمل کرده‌اند. این سازند در کناره‌ی باخته‌ی دریاچه و در بعضی از جزایر جنوبی و خاوری آن مثل قوشچی، قره باغ و غیره بروزد دارد.  
ه) برش‌های آتش‌نشانی جزیره‌ی اسلامی و گمیچی که بزرگ‌راه دریاچه روی آنها ساخته شده است.  
و) رسوبات دریاچه‌ی میوسن بالایی، که به نام سازند مراغه نیز خوانده می‌شود، در پای کوه زنبل و کوه بزداغی بروزد دارد. سن این سازند احتمالاً پلیوسن - پلیشتوسون است.  
ز) سنگ‌های آتش‌نشانی تراکی آندزیت - داسیت کوه زنبل و بزداغی

خود بتوانند رسوب کنند. در این واکنش شیمیائی دانه‌های کلوئیدی بار منفی دارند و با کاتیون‌های موجود در الکتروولیت منعقد می‌شوند. اضافه می‌شود که آستانه‌ی انعقاد حداقل مقدار غلظت یون‌ها در محیط است که در آن پدیده‌ی انعقاد شروع می‌شود. آستانه‌ی انعقاد بستگی به آب دوستی یون‌های کلوئیدی و رس در محیط رسوب‌گذاری نیز دارد. بنابراین هر چه یون‌های کلوئیدی و رس در محیط آب دوست‌تر باشند، آستانه‌ی انعقاد آن الکتروولیت بالاتر بوده و انعقاد دیرتر انجام می‌شود؛ به عکس هرچه ظرفیت یون‌های کلوئیدی بالاتر باشد آستانه‌ی انعقاد پائین‌تر است و انعقاد زودتر انجام می‌پذیرد. از این رو آب‌زدایی باعث انعقاد سریع رسوب می‌شود و در صورت خشک شدن رسوب خاصیت پلاستیسیته هم کاهش می‌یابد.

در روش دوم نیروهای کششی بین یون‌های مشت و منفی در پدیده‌ی رسوب‌گذاری مؤثرند. از این رو روند آزمایش نشان داده است که نسبت  $[C_1/(Na+K)]$  در آب‌های شور به مراتب بیشتر از آب‌های شیرین بوده و آب‌های فراشور بیشترین مقدار را دارند.

روش سوم، که در محیط دریاچه دیده می‌شود، در اثر نیروهای «برونین» بین دانه‌ها به وجود می‌آید. در این حالت دانه‌های رس روی دانه‌های لای و ماسه می‌چسبند و عمل انعقاد صورت می‌گیرد. این پدیده وقتی که آب دریاچه شور می‌شود، یعنی محیط به صورت الکتروولیت غلیظ است و آنion‌ها و کاتیون‌ها در محیط بیشترند سریع‌تر صورت می‌گیرد.<sup>[4]</sup>

پس از رسوب‌گذاری، واکنش‌های شیمیائی اکسیداسیون و احیاء در کف دریاچه و در داخل رسوبات به موقع می‌پیوندد که بر اثر آن رسوب شکل می‌گیرد و ترکیبات آهن و منگنز و مواد آلی اکسیده می‌شوند. اکسیداسیون مواد آلی اکسید کرین ( $CO_2$ ) ایجاد می‌کند. وقتی که اکسیژن در محیط کم باشد، عمل اکسیداسیون مواد آلی در اثر اکسیژن آزاد شده از ترکیبات شیمیائی صورت می‌گیرد که اصطلاحاً اکسیداسیون ناقص<sup>۳</sup> نامیده می‌شود. رسوبات شور منعقد شده در کف دریاچه که دارای ترکیبات آهن هستند، با وجود ماده‌ی آلی فراوان و فعالیت زیستی باکتری‌ها هیدرژن سولفوره به وجود می‌آورند. این پدیده را «احیای رسوب» در کف دریاچه می‌نامند. در محیط‌های شور که چرخش آب از کف بستر به طرف بالا در جریان است، عمل اکسیداسیون و احیا منحصرأ در بالاترین لایه‌ی رسوبی صورت می‌گیرد. حال چنانچه اکسیژن به مقدار کافی وجود داشته باشد و مقدار ماده‌ی آلی هم کم باشد، عمل اکسیداسیون و احیا به اعمق بیشتر هم نفوذ می‌کند.<sup>[7]</sup>

با توجه به مطالب فوق چون دریاچه‌ی ارومیه یک دریاچه‌ی بسته است، رودخانه‌ها همه ساله، به خصوص در سال‌های پرباران،

که رسوبات صدف‌دار در (ج) فقط «گرانیت قوشچی» ذکر شد روى آنها قرار دارد.

تاکنون پژوهش‌های رسوب‌شناختی کاملی روی رسوب‌های جوان کف دریاچه انجام نگرفته است. مطالعات انجام شده، توسط اداره‌ی کل راه و ترابری استان‌های آذربایجان خاوری و باختری، و به منظور ساختن بزرگراه دریاچه‌ی ارومیه صورت گرفته است. گمانه‌هایی که به منظور شناخت رسوب‌ها تا رسیدن به ژرفای لایه‌های سخت‌تر در روی بدنه‌ی بزرگراه، کناره‌های آن و در قسمت ساخته‌شده‌ی میانی (کف طبیعی دریاچه) حفر شده تشان داده است که تا ژرفای ۱۸° تا ۲۰° متر همچنان رسوبات نرم رسی-فورشی وجود دارد. مغزه‌هایی به دست آمده از این گمانه‌ها رفتار سست و تحکیم نیافته‌های نهشته‌های کف دریاچه را به خوبی آشکار می‌سازد.<sup>[1]</sup>

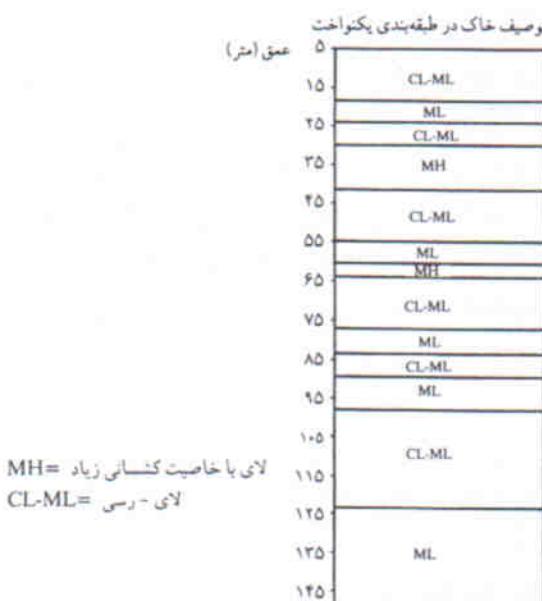
### ویژگی رسوب‌گذاری در دریاچه‌ی فراشور

رسوبات نهشته شده در محیط‌های آبی سست‌اند. ساخت و بافت این رسوبات، با توجه به شرایط محیط رسوب‌گذاری، مختلف است. رسوبات سست دارای کانی‌های رسی هستند که از نظر کانی‌شناسی به علت خشی نبودن مولکول‌های آنها در شبکه‌ی بلور آب‌دوست‌اند و به علت ناتراوائی، آب در بین شبکه‌ی بلورین آنها و یا در بین حفره‌های موجود بین بلورهای ایشان محبوس می‌شود. از این رو در طبیعت به صورت نیمه‌اشباع یا اشباع کامل‌اند.<sup>[3]</sup> از طرف دیگر چون گیاهان بیشتر در این نوع رسوبات رشد و نمو می‌کنند، پس از مرگ اعضای بدن آنها در مجاورت آب و اکسیژن به ماده‌ی آلی ویژه‌ی تبدیل شده و در بین دانه‌های رس و لای باقی می‌ماند. بنابراین طبق تعریف خاک‌های آلی سست که در ابتدای مرحله‌ی متراکم شدن و سنگرzanی هستند، در محیط آب و تحت شرایط خاص فیزیکی - شیمیائی و زیست‌محیطی رسوب می‌کنند. بافت این خاک‌های لخته‌یی - لانه زنبوری<sup>۱</sup> و دارای خاصیت کسب مقاومت با زمان<sup>۲</sup> نیز هستند که از نظر مهندسی ژنوتکنیک دارای اهمیت ویژه‌اند.<sup>[4]</sup> این خاک‌های آلی سست با خاک‌های غیر آلی که نشان تخلخل بالانی دارند  $1/5 < e$  برای لای و رس،  $1 < e < 8/5$  برای لوم، و  $8/5 < e$  برای لوم ماسه‌یی (کاملاً متفاوت از زیراخاک‌های اخیر استحکام کاذب دارند و ساختمن آنها در اثر لرزش و ارتعاش به هم خواهد ریخت.<sup>[5]</sup>

رسوب‌گذاری در محیط شور دریاچه‌ی ارومیه به سه روش صورت می‌گیرد. در روش اول، رس‌ها و دانه‌های کلوئیدی در الکتروولیت (آب دریاچه) منعقد شده و به صورت لخته، یا اجتماعی از دانه‌های چسبیده به هم اسقفنگ مانند در اثر سنگینی وزن

رس و ماسه و ذرات کلوئیدی لخته شده طی یک دوره فساد شیمیائی به لجن تبدیل شده‌اند. تیرگی لجن‌ها از یک سو به علت ترکیب شدن ترکیبات آهن با هیدروژن سولفوره و ایجاد سولفور آهن، و از سوی دیگر به علت بقایای تجزیه شده‌ی آلک‌ها و جلیک‌ها است.

**نمای فیزیکی لایه‌های رسوبی کف دریاچه**  
به منظور دست‌یابی به اطلاعات زنوتکنیکی کف دریاچه ارومیه، در مقاطع زمانی مختلف گمانه‌های اکتشافی بسیاری در مسیر بزرگراه حفر شده است. این مطالعات در حد فاصل ابتدای بزرگراه، از طرف ارومیه تا کیلومتر  $10+860$  و از کیلومتر  $12+280$  تا انتهای مسیر بزرگراه به طرف تبریز انجام شده است، که در طی آن ۲۲ گمانه‌ی اکتشافی حفر شده است. اما براساس شرایط زیست‌محیطی و جریان آب در دریاچه قطعه‌ی به طول تقریبی  $1420$  متر حد فاصل بین دو کیلومتر یاد شده دست نخورده باقی مانده است. مطالعه‌ی زنوتکنیکی حاضر بر اساس اطلاعات به دست آمده از دو گمانه‌ی اکتشافی CB-۱ و CB-۲ است که به ترتیب تا عمق‌های  $150$  و  $123$  متر در کف دریاچه حفر شده‌اند.<sup>۱۲۱</sup> ضخامت لایه‌ها و طبقه‌بندی لایه‌های خاک تا عمق حفاری شده روی لایه‌بندی گمانه‌های مذکور در شکل‌های (۱) و (۳) نشان داده شده است. از جمله آزمایش‌های صحرائی می‌توان به آزمایش نفوذ استاندارد (S.P.T) و آزمایش پرش پرمه‌ی صحرائی اشاره کرد که از  $8$  متر به بعد انجام گرفته است. از ابتدای حفاری نمونه‌های دست نخورده برای تشريح نظری و طبقه‌بندی و از عمق  $20$  متر به بعد تا عمق نهائی نمونه‌گیری دست نخورده با <sup>۱۲۴</sup> انجام گرفت.



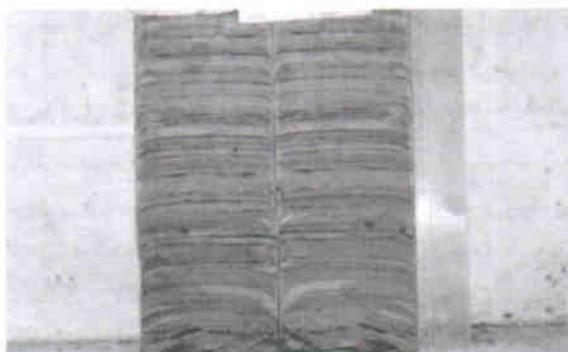
شکل ۲. لایه‌بندی گمانه‌ی اکتشافی در محل گمانه‌ی CB-۱.

مقدار بسیار زیادی آب شیرین وارد آن می‌کنند. از ابتدای بهار تا اوخر تیرماه تعادل شیمیائی و غلظت آب دریاچه بهم می‌خورد و از حالت فراشور به شور تبدیل می‌شود. با افزایش پدیده‌ی تبخیر در فصل گرما دوباره محیط فراشور می‌شود. به این ترتیب شرایط الکتروولیتی آب دریاچه مرتبًا تغییر می‌کند. این تغییرات بر پیوند بین ذرات نهشته شده در بستر تأثیر می‌گذارد و بهمین سبب لایه‌های رسوب‌گذاری شده ریزدانه از سالی به سال دیگر متمایز می‌شود.

مطالعات نشان می‌دهد که همساله به طور میانگین حدود  $5/5$  میلیون تن املاح مختلف وارد دریاچه ارومیه می‌شود. در سال پرآیس  $47-48$  مقدار رسوب ورودی بالغ بر  $21/7$  میلیون تن، و در سال آیی  $57-58$  بالغ بر  $14/1$  میلیون تن، و در سال آیی  $66-67$  نیز مقدار رسوب ورودی  $12/5$  میلیون تن بوده که در مقابل میانگین سالانه  $5/5$  میلیون تن رسوب قابل ملاحظه است. بهاین ترتیب دیده می‌شود که آنهنگ رسوب‌گذاری از سالی به سال دیگر متفاوت است.<sup>۱۲۵</sup>

در محیط شور دریاچه ارومیه که وزن مخصوص آب بین  $1/12$  تا  $1/18$  تن بر متر مکعب است، نکته‌ی جالب توجه این است که مواد معلق در آب باکنده بسیار رسوب می‌کنند زیرا ذرات بهم چسبیده و لخته شده می‌توانند در اثر سنگینی وزن خود (به طور استنفنجی) در بستر دریاچه قرار گیرند. این حالت رسوب‌گذاری پایدار نبوده و در اثر جریان‌های چرخشی آب دریاچه (بین  $20$  تا  $20$  سانتی‌متر بر ثانیه) و متلاطم شدن سطح آب آن در اثر روش باد (سرعت بیش از  $8$  متر بر ثانیه)، دوباره مواد رسوب شده در بستر بهم خورده، به حالت تعلیق درآمده و به سطح آب می‌رسند، به طوری که آب دریاچه به حالت کاملاً کدر متمایل می‌شود. رسوب کردن مجدد و افزایش ضخامت رسوبات به مرور زمان سبب متراکم شدن آنها می‌شود به طوری که از حالت لجی - ابری در می‌آید.

همان‌طور که قبلًا اشاره شد، مواد آلی در تکامل تدریجی رسوبات کف دریاچه و همزمان با آن پیش می‌رود. در این دوره، تکامل از موجودات گیاهی آلک‌ها و جلیک‌ها و نیز جانوران سخت پوست آرتیسیالینا نقش بسیار مهمی را بازی می‌کنند. رشد سریع این موجودات با افزایش میزان آب رسوبات همراه است. اولین تحقیقات در این مورد توسط پروفسور وریگو در سال  $1890$  در دلتای رود «ادسا» و دریاچه «ساک» انجام شده است.<sup>[۸]</sup> نتیجه‌ی این تحقیقات حاکی از آن است که لایه‌های لجنی محیط شور با مقدار معنایه‌ی ترکیبات آهن و مواد آلی حاصل تجزیه‌ی موجودات جانوری و گیاهی همراه است، بهاین ترتیب که این موجودات در دوره‌ی حیات خود نمک‌های موجود در آب دریاچه، در نواحی ساحلی و کم عمق، را جذب کرده و بعد از مرگ اجساد آنها با جریان‌های دریاچه‌ی در نواحی عمیق کف دریاچه همراه با لایی و



شکل ۴. نمای کلی رسوبات سالجینه‌یی (رسوبات افقی نشانه‌ی رسوب‌گذاری آرام است).

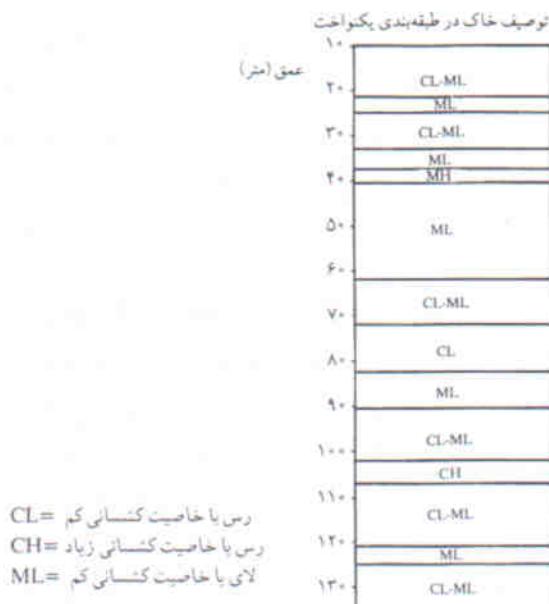


شکل ۵. آشفتگی رسوبات سالجینه بر اثر زلزله.



شکل ۶. پرشدگی ترک و شکاف‌های سالجینه‌ها توسط رسوبات جوان‌تر.

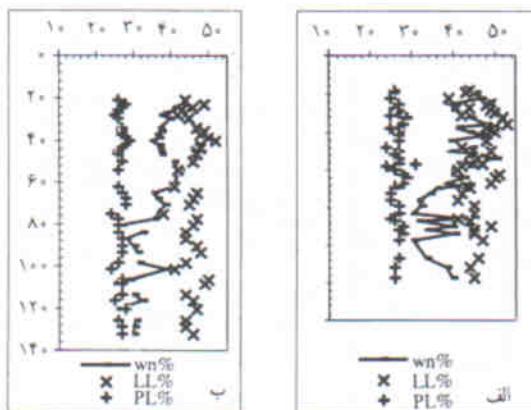
تواتری از لایه‌های نرم رس و لایی و از عمق ۴۰ متر به بعد بیشتر لایی با رنگ تیره است. در آزمایش دانه‌بندی متوسط درصد عبوری از الک ۲۰۰ مصالح نسبت به عمق در شکل ۷ نشان داده شده است که بیانگر رسوبات ریزدانه است. در شکل ۸ حدود اتر برگ رسوبات بر روی نمودار پلاستییته کاساگرانده نشان داده شده است. در این شکل مشاهده می‌شود که مصالح عمده‌ای در حوالی خط A و در زیر خط LL = ۵ قرار گرفته‌اند. از این‌رو جنس رسوبات را رس لاغر



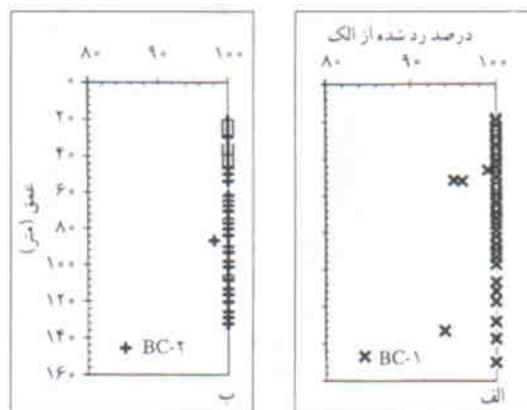
شکل ۳. لایه‌بندی گمانه‌ی اکتشافی در محل گمانه‌ی CB-۲.

مغزه‌هایی که از گمانه‌ها به دست آمده همگی کم و بیش به رنگ خاکستری تیره‌اند. چگالی این رسوب‌ها از سطح به پایین تغییرات زیادی را نشان می‌دهد. چگالی رسوبات بین ۱/۲ تا ۲ تن بر متر مکعب است؛ از این‌رو میانگین ۱/۶ تن بر متر مکعب را می‌توان برای آنها در نظر گرفت. تهشیت‌های دریاچه حالت لایه‌یی دارند و به رنگ خاکستری روشن و تیره تا خلیلی تیره‌اند. این لایه‌ها را سالجینه<sup>۴</sup> می‌نامند که ضخامت متفاوت دارند. به طور میانگین می‌توان برای هر سالجینه ضخامت ۵/۰ میلی‌متر را در نظر گرفت. (شکل ۴). چنان‌که دیده می‌شود، روی بعضی از مغزه‌ها حالت افقی سالجینه‌ها به هم خورده و دستخوش آشفتگی<sup>۵</sup> شده‌اند. (شکل ۵). بدون تردید این وضعیت اثر وقوع زلزله را در تشکیل رسوبات مست به اثبات می‌رساند، که باید این وضعیت را به عنوان نیرویی مؤثر بر رسوبات، پس از بارگذاری در نظر گرفت. در برخی از مغزه‌های نیز نشانه‌هایی از ترک دار شدن و پرشدن بعدی شکاف‌ها دیده می‌شود. این وضعیت بیان‌گر آن است که رسوبات پس از تشکیل و متراکم شدن بر اثر حرکات تکتونیکی از آب خارج شده‌اند و با از دست دادن آب و خشک شدن ترک دار شده، سپس مجدداً بدزیر آب رفته و از رسوبات ثانویه پر شده‌اند. (شکل ۶).

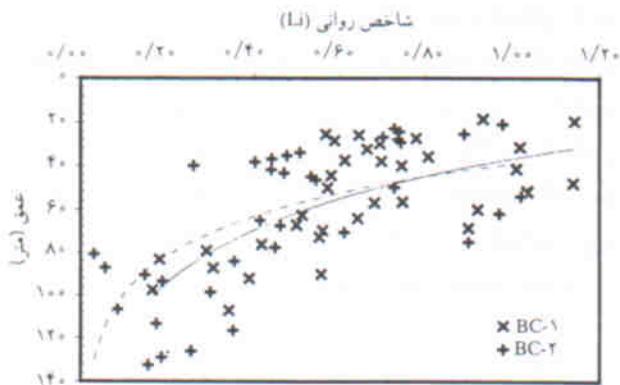
ارزیابی خواص فیزیکی لایه‌های رسوبی بستر طبیعی دریاچه براساس آزمایش‌های طبقه‌بندی و تشریح نظری، رسوبات کف دریاچه تا عمق حفاری شده در گمانه‌های CB-۱ و CB-۲ مشتمل بر



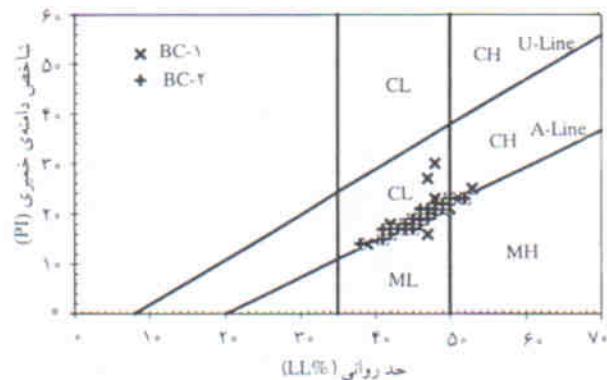
شکل ۹. تغییرات رطوبت با عمق در مقایسه با حدود اتربرگ.



شکل ۷. درصد رشد شده از الک نمره = ۲۰٪



شکل ۱۰. تغییرات شاخص روانی با عمق.



شکل ۸. موقعیت حدود اتربرگ رسوبات روی نمودار کاساگراند.

که بر استحکام خاک‌های ریزدانه دلالت می‌کند و با رابطه‌ی ۱ بیان می‌شود:

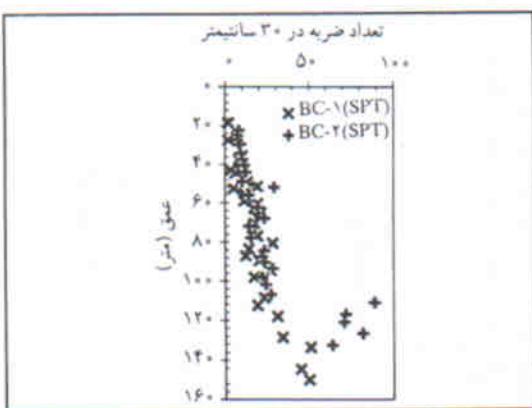
$$(1) \quad \text{شاخص روانی} = \frac{w_n - PL}{PI}$$

شکل ۱۰. تغییرات شاخص روانی را با عمق نشان می‌دهد که یک روند نزولی دارد. تغییرات این شاخص بین ۰/۱۵ تا ۱/۱۵ بانگر خاک سست در این منطقه از کف دریاچه است. از طرف دیگر چون کاهش رطوبت لایه‌های رسوبی نسبت به عمق نیز یک روند فعالیت لایه‌های رسوبی نسبت به عمق نیز یک روند داده کاهش دارد (شکل ۱۱). در این شکل دیده می‌شود که پراکنده‌ی رویه کاهش دارد. این مسئله بستگی به وجود رگه‌های ظریف داده‌ها بسیار زیاد است. این مسئله بستگی به عمق رسی دارد. این رگه‌های ماسه‌ی ریزدانه در بین لایه‌های لایی-رسی دارد. این رگه‌های ماسه‌ی با ضخامت حد اکثر دو میلی‌متر در تمامی اعماق و در هر دو گمانه مشاهده شده‌اند. رگه‌های ماسه‌ی به صورت یک شبکه و به عنوان لایه‌ی تراوا، طولی مسیر مؤثر در زهکشی لایه‌های رسوبی را کاهش داده و بداین ترتیب پدیده‌ی تحکیم را شدت می‌بخشد.<sup>۶۱</sup>

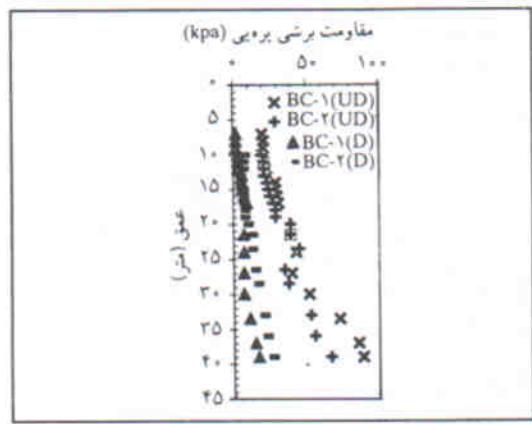
شاخص فعالیت A، شاخصی است که دلالت بر رفتار خاک‌های رسی دارد و در آن نسبت بین دامنه‌ی خمیری PI، به درصد وزنی رس در خاک به عنوان شاخص فعالیت تعریف می‌شود. فعالیت خاک‌های

تالای پلاستیک ML می‌توان نامید. با توجه به مشاهده‌ی مقادیر مختلف مواد آلی در رسوبات هیچ‌گونه آزمایشی مبنی بر تعیین میزان دقیق مواد آلی در رسوبات انجام نشده است. همان‌طوری که اشاره شد رسوبات عهد حاضر کف دریاچه رس لایی دار خمیری همراه با مقدار قابل توجهی مواد آلی فعال است. وجود مواد آلی فعال توسط آزمایش حد روانی دوگانه بر روی نمونه‌های اعماق مختلف به اثبات رسیده است. یعنی حد روانی نمونه‌های خشک شده در کوره‌ی ۱۱ درجه سانتی گراد و نمونه‌های خشک شده در هوای اندازه گیری و نتایج حاصل مقایسه شده‌اند. نسبت حد روانی روی نمونه‌های خشک شده در کوره به حد روانی نمونه‌های خشک شده در هوای کمتر از ۷۵٪ است که بیانگر ماده‌ی آلی فعال در خاک است.

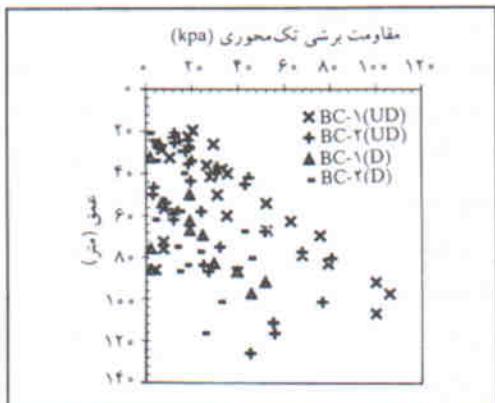
در شکل ۹ تغییرات رطوبت طبیعی و حدود اتربرگ لایه‌های رسوبی نسبت به عمق مقایسه شده است. در این شکل ها دیده می‌شود که وضعیت رطوبت طبیعی خاک کم و بیش بین حد روانی و حد خمیری قرار می‌گیرد. در لایه‌های سطحی بیشتر تمايل به حد روانی است و روند کلی رطوبت با عمق از یک کاهش نسبی برخوردار است. انعقاد رسوبات، آبدهی و تراکم آنها با افزایش عمق دلیل دیگری بر کاهش خمیرسانی نسبت به عمق است. شاخص روانی پارامتری است



شکل ۱۲. تعداد ضربات نفوذ استاندارد با عمق.

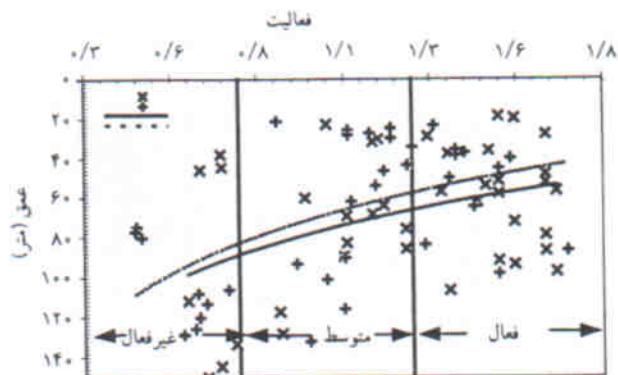


شکل ۱۳. تغییرات مقاومت برشی پرده‌بی با عمق.



شکل ۱۴. تغییرات مقاومت فشاری تک محوری با عمق.

است.<sup>[۱۲]</sup> ارزیابی پارامترهای رفتار مکانیکی لایه‌های بسیار نرم بستر دریاچه با آزمایش برش پرده‌بی امکان پذیر نیست و عملایاً باید از مقاومت برشی آن صرف نظر کرد. از ژرفای ۸ تا ۴۰ متر مقاومت لایه‌ها با آزمایش برش پرده‌بی (شکل ۱۳)، و از عمق ۲۰ متر به بعد هم مقاومت فشاری تک محوری روی نمونه‌های دست خورده و دست نخورده تعیین شده است (شکل ۱۴). از مقایسه‌ی شکل‌های ۱۴ تا ۱۲

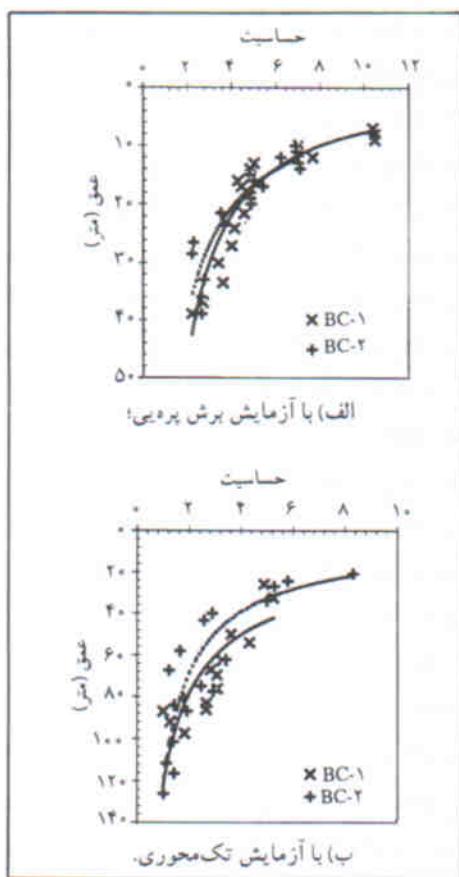


شکل ۱۱. حدود تغییرات فعالیت رسوبات با عمق.

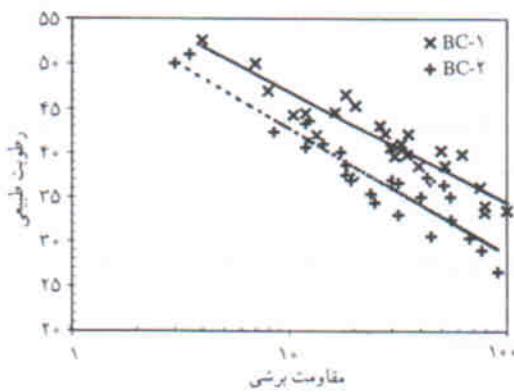
رسی را از سوی دیگر می‌توان به خواص فیزیکی-شیمیائی خود کانی‌های رس نیز نسبت داد. به عبارت دیگر فعالیت یک خاک رسی بستگی به مقدار آبی دارد که به سطح کانی رس می‌چسبد. بنابراین خاک‌های با فعالیت بیشتر رفتار رسی تر دارند.<sup>[۱۳]</sup> از این‌رو در شکل ۱۱ دیده می‌شود که فعالیت لایه‌های رسوبی در حد ایلیت تا کلسیم مونت موریلوئیت  $1/25 < A < 1/1$  است. ناگفته نماند که خاک‌های رسی و سیمان‌دار با حساسیت  $16 < S < 5$ ، از خاصیت کسب مقاومت با زمان نیز برخوردارند.<sup>[۱۴]</sup>

**همبستگی بین مقاومت برشی و سایر شاخص‌های فیزیکی لایه‌های رسوبی بستر دریاچه** روند رسوب‌گذایی در دریاچه شرایطی را به وجود آورده که در ضخامت ۱ تا ۸ متری بستر دریاچه لایه‌های رسوبی به عنوان دارا بودن رطوبت بیش از حد روانی بسیار است. از آنجاکه مطالعات مقاومت خاک‌های بسیار مست بر مبنای ساخت و بافت آنها صورت می‌گیرد، براساس مشاهدات میکروسکوپی نتیجه گرفته می‌شود که در حضور مواد آلی پوششی از آب سطح دانه‌های خاک را فراگرفته و سبب از بین رفتان اصطکاک واقعی بین ذرات شده است. از این‌رو در این محدوده مقاومت برشی صرفاً در اثر وجود نیروهای «واندروالس» است. با افزایش عمق و کاهش مواد آلی در اثر فساد شیمیائی و همچنین وجود لایه‌های نازک ماسه‌بی سبب تحکیم رسوبات می‌شود. و رطوبت به حد خمیری می‌رسد، در نتیجه چسیدگی و اصطکاک افزایش می‌یابد. روند تغییرات خواص مکانیکی لایه‌ها در بررسی آزمایش‌های صحرائی (S.P.T) و برش پرده‌بی (بدانیات می‌رسد. تعداد ضربات نفوذ استاندارد از عمق ۲۰ تا ۱۵۰ متر حدوداً بین ۴ تا ۹۰ ضربه بازاء ۳۰ سانی متر نفوذ است. (شکل ۱۲).<sup>[۱۵]</sup>

بهترین روش برای تخمین مقاومت برشی خاک‌های لای و رس دارای مواد آلی یا سیمانی شده آزمایش در جای برش پرده‌بی



شکل ۱۵. تغییرات حساسیت لایه‌های رسوبی با عمق.



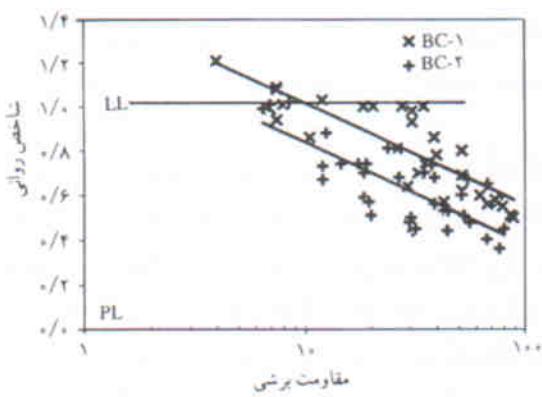
شکل ۱۶. تغییرات مقاومت برشی در جا با رطوبت طبیعی.

همان‌طور که اشاره شد، مقاومت برشی زهکشی نشده تحت تأثیر تغییرات رطوبت خاک قرار می‌گیرد؛ یعنی افزایش یا کاهش رطوبت در خاک‌های ریزدانه باعث سستی و سختی آنها می‌شود. از این‌رو منطقی است که ابتدا تغییرات مقاومت برشی با رطوبت بررسی شود. در شکل ۱۶ تغییرات لگاریتم مقاومت برشی با رطوبت نشان داده شده است. البته ناهمگن بودن و تغییر جنس لایه‌ها، شرایط محیط رسوب‌گذاری و نهایتاً محتوای ماده آلی رسوبات در این همبستگی

چنین استنباط می‌شود که در هر سه آزمایش در دو گمانه‌ی CB-۱ و CB-۲ روند کلی مقاومت وباربری لایه‌های رسوبی نسبت به عمق افزایش می‌یابد.

در بسیاری از تحقیقات ژئوتکنیکی به عملت کمبود اطلاعات و داده‌های با کیفیت بالا، از نتایج حاصل از آزمایش روی نمونه‌های دست خورده و بازسازی شده با رطوبت طبیعی نیز در طراحی استفاده می‌شود به خصوص در خاک‌های تحکیم یافته عادی و حساس. از این‌رو مقاومت برشی خاک بد عنوان حد پائینی مورد استفاده قرار می‌گیرد که قطعاً از مقاومت برشی واقعی آن کمتر است. عمل این کاهش مقاومت برشی، از بین رفتن سیمان طبیعی رسوبات است که حاصل دست خوردنگی است و در شکل‌های (۱۲) و (۱۴) به وضوح دیده می‌شود.<sup>[۱۴] و [۱۲]</sup>

از نتایج آزمایش مقاومت برشی بر روی نمونه‌های دست خورده برای تعیین حساسیت لایه‌های رسوبی استفاده شده است که در آن نسبت بین مقاومت برشی در حالت دست‌خورده به حالت دست‌خورده به عنوان «حساسیت خاک» تعریف می‌شود. براساس نتایج هر یک از دو آزمایش برش پرهی و مقاومت فشاری تک محوری تغییرات پارامتر حساسیت محاسبه و نسبت به عمق برشی هر دو گمانه‌ی CB-۱ و CB-۲ نشان داده شده است (شکل ۱۵). در نتیجه دیده می‌شود که لایه‌های رسوبی در محل دو گمانه دارای حساسیت متوسط تا بسیارند (۱۱ < S < ۲۵). حساسیت خاک‌های رسی نرم علاوه بر جنس، بافت، منشاء پیدایش، سن و تنشهای واردہ بر این خاک‌ها، تابع شاخص روانی نیز هست. از این‌رو هر چه خاک حساس‌تر باشد شاخص روانی آن نیز بیشتر، مقاومت برشی و اصطکاک داخلی آن کمتر و رطوبت طبیعی آن به حد روانی نزدیک‌تر است.<sup>[۱۵]</sup> همان‌طوری که در شکل ۹ دیده می‌شود رطوبت طبیعی و حدود اتریگ لایه‌های رسوبی کف دریاچه نسبت به عمق مقایسه شده‌اند. در این شکل دیده می‌شود که رطوبت طبیعی تا عمق حدود ۷۰ متر به حد روانی، و از آن پس تا عمق حفاری شده به حد خمیری نزدیک‌تر است. این بدان معنی است که در اعمق بیشتر به دلیل تحکیم یافته‌گری رسوبات در اثر اعمال تنشهای بیشتر و از دست دادن بافت منعقده، حساسیت کم‌تر است و لذا دست‌خوردنگی نمونه‌های گرفته شده نیز کمتر است. ولی در لایه‌های سطحی به عملت داشتن رطوبت بالا نزدیک به حد روانی حساسیت بیشتر است و دست‌خوردنگی نمونه‌های گرفته شده هم بیشتر خواهد بود. چنین استنباط می‌شود که مقاومت برشی حاصل از برش پرهی نسبت به مقاومت فشاری تک محوری از کیفیت بهتری برخوردار بوده که میزان حساسیت بالاتری را نشان داده‌اند.



شکل ۱۷. تغییرات مقاومت برشی با شاخص روانی.

جدول ۱. نسبت مقاومت برشی به فشار سربار مؤثر با آزمایش برش پرده‌ی و برش تک محوری.

CB-۱	$C_u/\sigma_v(vane)$	۰/۲۱۰-۰/۴۳
CB-۱	$C_u/\sigma_v(uncon)$	۰/۰۱۰-۰/۱۶
CB-۲	$C_u/\sigma_v(vane)$	۰/۰۶۰-۰/۲۴
CB-۲	$C_u/\sigma_v(uncon)$	۰/۰۱۰-۰/۱۳
CB-۱	$S_u/\sigma_v(triaxial)$	۰/۱۳۰-۰/۵۹
CB-۲	$S_u/\sigma_v(triaxial)$	۰/۰۷۶-۰/۷۱
Skempton(۱۹۵۳)	$S_u/\sigma_v(triaxial)$	۰/۰۴۳-۰/۱۶
Bjerrum(۱۹۵۴)	$S_u/\sigma_v(triaxial)$	۰/۰۲۸-۰/۰۸

رسویی کف دریاچه از وزن مخصوص طبیعی غوطه‌ور استفاده شده است. اختلاف زیاد نسبت  $C_u/\sigma_v$  در آزمایش‌های برش پرده‌ی و مقاومت تک محوری احتمالاً به علت دست‌خوردگی نمونه‌ها در آزمایش تک محوری بوده است. از این رو به نظر می‌رسد که داده‌های حاصل از آزمایش برش پرده‌ی درست‌تر باشند. بنابر تحقیقات انجام شده، نسبت  $C_u/\sigma_v$  کمتر از ۰/۱۵ که در رسوبات دریانی دیده می‌شود شدیداً بستگی به مقاومت رسوب، آرایش دانه‌بندی، کانی‌شناسی (که در مجموع تحت عنوان «مرزنندی ساختاری»<sup>۴</sup> نامیده می‌شود) و تاریخچه تنش رسوبات دارد و در نتیجه دلالت بر زاویه‌ی اصطکاک داخلی ۴۵ درجه برای رسوبات می‌کند.<sup>۱۹</sup> و <sup>۲۰</sup>

در مورد لایه‌های رسویی کف دریاچه همیستگی بین نسبت  $C_u/\sigma_v$  در برابر  $Li$  در شکل ۱۸ مورد مطالعه قرار گرفته است. در این شکل دیده می‌شود که نسبت  $C_u/\sigma_v$  کمتر از ۰/۱۵ و حساسیت زیاد، مربوط به لایه‌های رسویی است که بیشترین مقدار  $Li$  را دارا هستند. پس نتیجه می‌شود که این پارامترها با زیرساختار رسوبات کاملاً ارتباط دارند. یعنی ساخت و بافت این رسوبات ناپایدار و روان‌گرا، و قابلیت دست‌خوردگی آنها هنگام نمونه‌برداری زیاد است.

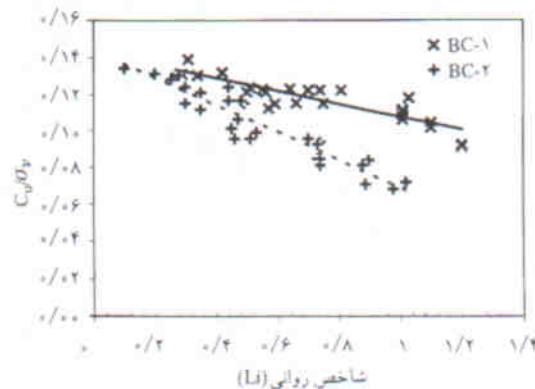
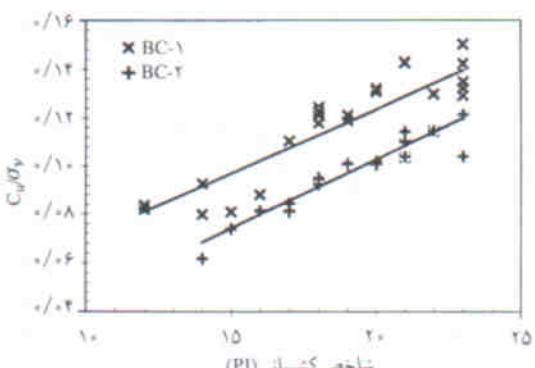
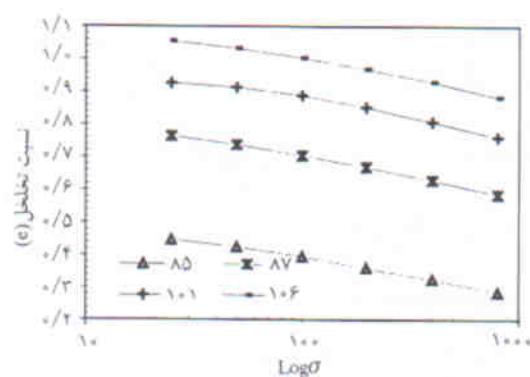
دخالت دارند و بدلیل این تغییرات، پراکندگی سیاری در داده‌های شکل ۱۶ دیده می‌شود. اما روند کلی افزایش لگاریتمی مقاومت برشی با کاهش رطوبت به خوبی مشاهده می‌شود. البته باید در نظر داشت که تغییرات بسیار زیاد مقاومت برشی لایه‌ها با توجه به تغییرات کم شاخص روانی  $Li/2$  ( $0/2$ ) نشانه‌ی خطای اندازه‌گیری در مقاومت برشی با اختلاف شدید در ترکیب کانی‌شناسی لایه‌های مشابهی که رطوبت نظر کرد، زیرا به خوبی دیده می‌شود که لایه‌های مشابهی که رطوبت طبیعی تقریباً مساوی دارند مقاومت برشی آنها بیش از ۵٪ اختلاف دارند. در شکل ۱۶ دیده می‌شود که تغییرات کم رطوبت (تا حدود ۰/۳۵) تأثیر قابل توجهی بر مقاومت برشی دارد - به مخصوص در رطوبت‌های نزدیک تر به حد خمیری - ولی در رطوبت‌های زیاد (نزدیک به حد روانی) تغییرات مقاومت برشی با پراکندگی کمتری همراه است. چنان‌که مقاومت برشی با رطوبت در حد روانی و حد خمیری مقایسه شود، یعنی رطوبت خاک به عنوان شاخص روانی در نظر گرفته شود (نمودار تغییرات لگاریتم مقاومت برشی با شاخص روانی،  $Li$ ، در شکل ۱۷) نقطه‌ی صفر روزی محور شاخص روانی معادل حد خمیری، و نقطه‌ی یک معادل حد روانی است. در این شکل مشاهده می‌شود که رطوبت طبیعی که در آن مقاومت برشی اندازه‌گیری شده، غالباً بین حد خمیری و حد روانی بوده و هیچ‌گونه مقاومت برشی در رطوبت پایین‌تر از حد خمیری گزارش نشده است در حالی که مقاومت برشی بالاتر از حد روانی نیز برای رس‌های تحکیم‌نیافته قابل اغراض است.<sup>۱۶</sup> از همبستگی بین مقاومت برشی با رطوبت یا شاخص روانی می‌توان نتیجه گرفت که برای تخمین مقاومت برشی خاک‌های عادی تحکیم یافته با هر رطوبت طبیعی، بین حد روانی و حد خمیری، از رابطه‌ی ۲ استفاده می‌کنند.<sup>۱۷</sup> بنابراین در تخمین مقاومت برشی دقیق در اندازه‌گیری شاخص‌های حد روانی و خمیری و نیز رطوبت طبیعی بسیار اهمیت دارد.

(۲) در نهشته‌های رسی تحکیم یافته‌ی عادی کف دریا نسبت بین مقاومت برشی دست‌خوردگه به فشار سربار مؤثر یا فشار تحکیمی  $C_u/\sigma_v$  مورد بررسی قرار گرفته است. محققان این نسبت را برای خاک‌های با تحکیم عادی بین  $0/16$  و  $0/42$  تا  $0/10$  و نیز بین  $0/8$  و  $0/28$  گزارش کرده‌اند.<sup>۱۸</sup> حداکثر نسبت  $C_u/\sigma_v$  برای خاک‌های تحکیم یافته‌ی عادی  $0/5$  است. مقدار این نسبت برای لایه‌های رسویی کف دریاچه در گمانه‌های CB-۱ و CB-۲ بسته به نوع آزمایش در تعیین مقاومت برشی در جدول ۱ داده شده است. که در آن برای محاسبه‌ی فشار سربار مؤثر با توجه به اشباع بودن لایه‌های

$$C_{\text{U}}/\sigma_v = 0.005PI + 0.1 \quad (4)$$

$$C_{\text{U}}/\sigma_v = 0.004PI + 0.1 \quad (5)$$

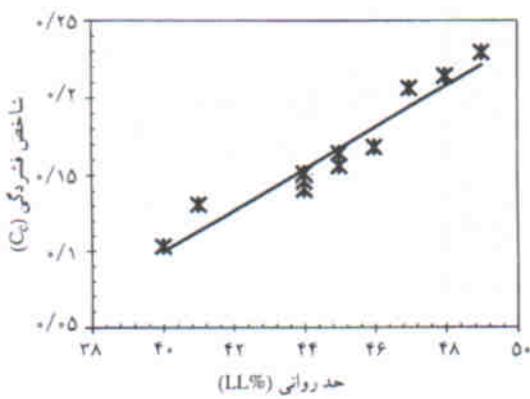
**همبستگی بین شاخص‌های تحکیم و سایر شاخص‌های فیزیکی با آزمایش تحکیم یک‌بعدی**  
در تحلیل نشست پی‌ها، داشتن شاخص فشردگی  $C_e$  و ضریب تحکیم  $PI$  از اهمیت خاصی برخوردار است که از آزمایش تحکیم یک‌بعدی به دست می‌آیند. با توجه به طبیعت خاک‌های حساس این محل، طی یک برنامه‌ی آزمایشگاهی نمونه‌های دست نخوردده‌ی  $U_4$  که از اعماق مختلف به دست آمده است تحت آزمایش تحکیم یک‌بعدی قرار گرفته‌اند. در شکل ۲۰ نمودارهای نسبت تخلخل  $e$  در مقابل لگاریتم تنش مؤثر  $\sigma_v$  در عمق‌های مختلف نشان داده شده است که به صورت خط نسبتاً مستقیم‌اند. چنان‌که در این نمودارها دیده می‌شود علی‌رغم اختلاف زیاد در جنس لایه‌های رسوبی و نسبت تخلخل اولیه‌ی آنها همگی رفتار یکسانی دارند و به نظر می‌رسد که لایه‌های رسوبی در اثر وزن لایه‌های بالاتر خود به طور عادی تحکیم یافته‌اند و هیچ‌گونه فشار پیش‌تحکیمی در آنها دیده نمی‌شود. از آنجانه که در نمونه‌های آزمایش تک محوری و برش پرمه‌ی دست‌خوردگی‌های مشاهده شده ممکن است در نمونه‌های این آزمایش نیز دست‌خوردگی‌هایی وجود داشته باشد. این امر باعث محو فشار پیش‌تحکیمی در نمودارهای  $e - \log \sigma_v$  می‌شود. شب منحنی  $e - \log \sigma_v$ -شاخص فشردگی  $C_e$  نام دارد. میانگین شاخص فشردگی که از آزمایش‌های تحکیم به دست آمده بین  $0.121 \pm 0.176$  است.<sup>۱۲۱</sup> از آنجا که شاخص فشردگی مستقیماً در تحلیل نشست پی‌ها به کار می‌رود، همبستگی این شاخص با سایر شاخص‌های فیزیکی که اندازه‌گیری آنها در خاک آسان‌تر و با دقت بیشتری انجام می‌گیرد از اهمیت خاصی برخوردار است. در شکل ۲۰ نمودارهایی که شب بیشتری دارند دارای نسبت تخلخل بیشتری هستند و در

شکل ۱۸. همبستگی نسبت  $C_{\text{U}}/\sigma_v$  با  $\log(\text{PI})$ شکل ۱۹. همبستگی نسبت  $C_{\text{U}}/\sigma_v$  با  $C_e$ 

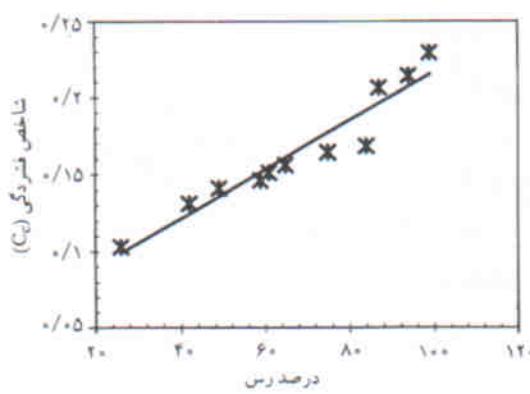
شکل ۲۰. نمودار نسبت تخلخل در برابر لگاریتم تنش عمودی.

از رسم نمودار نسبت  $C_{\text{U}}/\sigma_v$  در برابر  $PI$  به سهولت می‌توان دریافت که کمترین میزان نسبت  $C_{\text{U}}/\sigma_v$  مربوط به لایه‌هایی است که پایین‌ترین مقدار شاخص  $PI$  را دارند. این داده‌ها در دو باند قرار می‌گیرند: داده‌های آمده در باند پایین‌تر نشان‌دهنده‌ی رس با حساسیت کمتر، و در باند بالاتر نشان‌دهنده‌ی رس با حساسیت زیادتر است.<sup>۱۲۰</sup> این همبستگی به ترتیب با روابط ۳ و ۴ بیان شده است.<sup>۱۲۱</sup> همچنین یک رابطه‌ی خطی بین نسبت  $C_{\text{U}}/\sigma_v$  و  $PI$  ارائه شده است که در آن، (طبق رابطه‌ی ۵) یا افزایش نسبت  $C_{\text{U}}/\sigma_v$  شاخص پلاستیسیته هم افزایش می‌یابد. روابط ۲ و ۴ که توسط نویسنده برای این همبستگی به دست آمده است با رابطه‌ی ۵ اندکی اختلاف دارد. چنین استنباط می‌شود که در رسوبات دریاچه‌ی شور و با نسبت  $C_{\text{U}}/\sigma_v$  کمتر از  $0.15$  رسوبات حساس‌تر و مرزبندی ساختاری آنها شدیدتر و پایدارتر از رسوبات دریانی است. باید توجه داشت که این روابط همگی خطی بوده و با داشتن  $PI$  و تنش مؤثر سریار در یک محل می‌توان مقاومت برشی خاک را تخمین زد. روابط ۳ و ۴ به ترتیب مشخص کننده‌ی حد پائین و حد بالا در این همبستگی هستند.

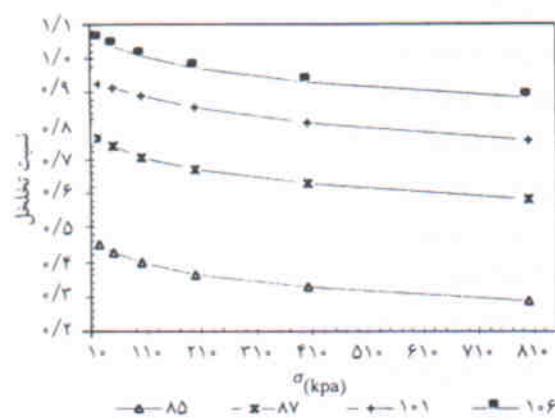
$$C_{\text{U}}/\sigma_v = 0.005PI + 0.1 \quad (3)$$



شکل ۲۲. همبستگی شاخص فشردگی با حد روانی.



شکل ۲۳. همبستگی شاخص فشردگی با میزان درصد رس در رسوبات.



شکل ۲۴. نمودار نسبت تخلخل در برابر تنش عمودی.

$$m_v = \frac{a}{1+e} \quad (9)$$

$$k = C_v m_v \gamma_w \quad (10)$$

در این جدول شاخص‌های مختلف تحقیم که بر روی نمونه‌های مختلف، و نیز در بارگذاری‌های متفاوت در گمانه‌های CB-۱ و CB-۲ به دست آمده‌اند نیز نشان داده شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود ضریب تحقیم پوسته در لایه‌های مختلف تغییر می‌کند که خود به علت وجود مواد آلی در رسوبات است.

حقیقت می‌توان گفت که بین این دو شاخص خاک یعنی  $C_p$  و  $e$  همبستگی بسیار خوب است. (شکل ۲۱). در شکل ۲۲ همبستگی  $C_p$  با LL مورد بررسی قرار گرفته است که طبق آن هر چه حد روانی لایه‌های رسوبی بیشتر باشد مقدار  $C_p$  نیز بیشتر است. بنابراین می‌توان گفت که شاخص فشردگی با حد روانی نسبت مستقیم دارد. این همبستگی خوب ممکن است بدعت تزدیک بودن رطوبت طبیعی خاک به حد روانی باشد که در اغلب لایه‌های رسوبی چنین است. از طرف دیگر هر چه حد روانی بیشتر باشد محتوای دانه‌های رس خاک بیشتر است و در نتیجه شاخص فشردگی با درصد رس موجود در خاک نیز نسبت مستقیم دارد (شکل ۲۳). در این صورت می‌توان نتیجه گرفت که با ایجاد همبستگی بین شاخص‌های مختلف و استفاده از فرمول‌های تجربی به دست آمده از این همبستگی‌ها بدون انجام آزمایش تحکیم می‌توان شاخص فشردگی را با دقت کافی به دست آورد. در تمام این همبستگی‌ها ضریب همبستگی  $R > 0.85$  است که بیانگر رابطه‌ی خطی خوب است. رابطه‌های تجربی ۶ و ۷ و ۸ بین  $C_p$  و LL و درصد رس به ترتیب زیر داده شده است که می‌توان از آنها در مورد رسوبات کف دریاچه ارومیه استفاده کرد.

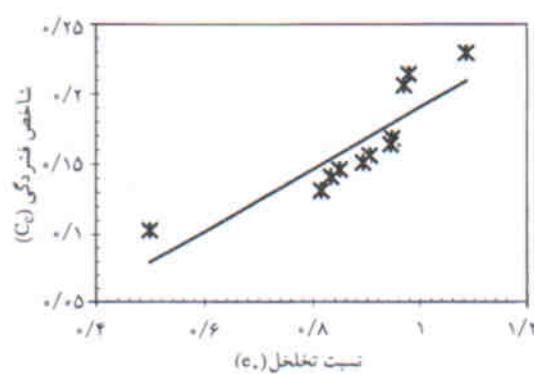
$$C_p = 0.22e - 0.03 \quad (6)$$

$$C_p = 0.13LL - 0.44 \quad (7)$$

$$C_p = 0.002\text{clay} - 0.06 \quad (8)$$

با استفاده از نمودار شکل ۲۴ از رسم تغییرات نسبت تخلخل در برابر فشار ضریب قابلیت فشردگی ( $a = \Delta e / \Delta \sigma$ ) به دست می‌آید که با استفاده از آن می‌توان ضریب کاهش حجم  $m_v$  را از رابطه‌ی ۹ به دست آورد. که نتایج این محاسبه در جدول ۲ ارائه شده است.

از رابطه‌ی ۱۰ نیز ضریب نفوذ پذیری لایه‌ها به دست می‌آید و نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.



شکل ۲۱. همبستگی شاخص فشردگی با نسبت تخلخل.

جدول ۲. شاخص‌های مختلف تحکیم یک بعدی.

شاره گمانه	عمق (متر)	$a_v$	$m_v(\text{cm}^2/\text{kg})$	$c_v(\text{cm}^2/\text{sec})$	$K(\text{cm/sec})$
CB-۱	۷۶	+/-۵۶	+/-۲۸	+/-۰۰۱۱۰	۳/۱۱x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۱	۷۹	+/-۵۰	+/-۲۵	+/-۰۰۲۰۰	۵/۰۷x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۷۵	+/-۳۴	+/-۱۹	+/-۰۰۲۷۶	۵/۱۷x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۸۴	+/-۶۳	+/-۳۰	+/-۰۰۱۱۲	۳/۲۸x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۸۷	+/-۳۴	+/-۱۹	+/-۰۰۲۰۵	۳/۸۰x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۹۸/۵	+/-۳۶	+/-۱۹	+/-۰۰۲۲۵	۴/۲۵x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۱۰۱/۵	+/-۳۴	+/-۱۸	+/-۰۰۱۶۹	۳/۱۱x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۱۰۶/۵	+/-۳۶	+/-۱۹	+/-۰۰۱۲۱	۲/۳۰x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۱۱۱/۵	+/-۲۲۰	+/-۱۴۷	+/-۰۰۱۷۱	۲/۵۱x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۱۱۶/۵	+/-۳۷	+/-۱۹	+/-۰۰۲۱۴	۴/۰۶x۱۰ <sup>-۵</sup>
CB-۲	۱۲۶	+/-۳۱	+/-۱۶	+/-۰۰۱۱۸	۱/۸۸x۱۰ <sup>-۵</sup>

ساخته نشده، نمونه گیری تا عمق ۸ متر به دلیل نرمی شدید رسوبات امکان پذیر نبوده و همچنین آزمایش درجای برش پرمه بی نیز موقتی آمیز نبوده است. لذا مقاومت برشی لایه ها تا این عمق قابل دارند. از این رو بررسی و شناسائی خواص فیزیکی و مکانیکی آنها حائز اهمیت است. از نظر ساخت و بافت و تراکم رسوبات دریاچه بی، رابطه‌ی مستقیم حساسیت نسبت به عمق قابل تعمیق است که در آن روند روبه کاهش حساسیت با افزایش عمق خود دلیل بر افزایش تراکم و در نتیجه افزایش مقاومت نسبت به عمق است. مقدار نسبت تراکم و برای خاک‌های تحکیم یافته‌ی عادی بنا به پیشنهاد اسکمپتون حد اکثر ۵٪ است. این نسبت برای رسوبات کف دریاچه بر اساس آزمایش برش پرمه بین ۱۶٪ تا ۴۳٪ است. پایین بودن این مقدار احتمالاً به علت ساختار سیمانی است که موجب عدم انتقال تنش‌های ناشی از وزن سربار لایه‌های زیرین شده است. در نتیجه لایه‌های زیرین شاخص تخلخل بالاتر دارند. میزان شاخص فشردنی ۱۷۶ C<sub>60</sub>/۰٪ به دست آمده از آزمایش تحکیم عادی هم بیانگر حساسیت زیاد رسوبات است.

**نتیجه گیری**  
رسوبات شورکف دریاچه ارومیه به سبب ناهمگنی و ضخامت زیاد و داشتن تخلخل بالا و عدم تحکیم یافته‌ی خاصیت فشردنی زیاد دارند. از این رو بررسی و شناسائی خواص فیزیکی و مکانیکی آنها اهمیت زیادی دارد.

رسوبات شور این دریاچه به سبب شرایط خاص فیزیکی - شیمیائی و زیست‌محیطی از نظر مهندسی ژئوتکنیک بسیار اهمیت دارند. از آنجاکه پدیده‌های مختلفی در رسوگذاری در این محیط‌ها دخالت دارند، رسوبات دارای ساخت و بافت ویژه‌ی هستند. پدیده‌ی انعقاد وجود نیروهای کششی بین یون‌های مختلف در الکتروولیت و بالاخره فعالیت‌های زیستی موجودات عواملی هستند که در آرایش دانه‌های رسوبات و کانی‌شناسی دخالت داشته و سبب وجود آمدن نهشته‌های کف دریاچه به صورت لخته‌ی یا اسفنجی می‌شوند و فضای بین آنها را الکتروولیت آب شور فراگرفته است.

در طرح بزرگراه دریاچه ارومیه به خصوص در قسمت میانی

### پانوشت

1. flocculent-honeycombed
2. thixotropy
3. sesquioxides
4. varve
5. convolution
6. structural-bonding

### منابع

۱. گزارش شهرایی و همکاران به وزارت راه و ترابری، زمین‌شناسی دریاچه ارومیه، (۱۳۶۶).

۲. گزارش مهندسان مشاور آب‌نیرو به وزارت راه و ترابری، مطالعات ژئوتکنیکی مسیر بزرگراه دریاچه ارومیه، (۱۳۷۱).
3. Skempton, A.W. and Sowa, V.A. The behavior of saturated clays during sampling and testing, *Geotechnique*, 13 (4), pp 269-290, (1963).
4. Harrison, P.W. A clay-till fabric its character and origin. *Journal of Geology*, 65 (3), pp 275-308, (1957).
5. Sorokina, G.V. Engineering Properties of Weak Soil at Foundations of Buildings, *Geotechnika* 12 Selected translations of Russian geotechnical literature, A.A. Balkema,

- Rotterdam, (1995).
6. Rominger, J.F. and Rutledge, P.C. Use of soil mechanics data in correlation and interpretation of Lake Agassiz Sediments, *Journal of Geology*, **60**, pp 60-180, (1952).
  7. Hight, D.W. Characterization of the Bothkennar clay implications for site investigation practice, *Geotechnique*, **42** (2), pp 377-388, (1992).
  8. Verigo, A.A. 1890 in Sorokina, G.V. Engineering Properties of Weak Soil at Foundations of Buildings, *Geotechnika* 12 Selected translations of Russian geotechnical literature, A.A. Balkema, Rotterdam (1995).
  9. Hight, D.W. and El-Ghamarawy, M.K. and Gens, A. Some results from a laboratory study of sandy clay and implications regarding its in-situ behavior, *Proceeding of the 2<sup>th</sup> Internathional Conference on Behavior of the off-shore Structure*, **1**, pp 133-149, (1979).
  10. Skempton A.W. The colloidal Activity of clays, *Proceeding of the 3<sup>th</sup> International Conference on soil Mechanics and Foundation Engineering* **1**, pp 57-61, (1953).
  11. Skempton, A.W. and Northey, R.D. The sensitivity of clays, *Geotechnique*, **3** (1), pp 30-53, (1952).
  12. Bjerrum, L. Geotechnical properties of Norwegian marine clays, *Geotechnique*, **4** (2), pp 49-69, (1954).
  13. Kenny, T.C. The influence of mineral composition on the shear strength of natural soils, Proceeding of the geotechnical conference, Oslo 1, pp 123-129, (1967).
  14. Berre, T. and Bjerrum, L. Shear strength of normally consolidated clays, *Proceeding of the 8<sup>th</sup> International Conference on Soil Mechanics and Foundation Engineering*, Moscow, USSR, **1**, pp 39-49, (1973).
  15. Voight, B. Correlation between Atterberg plasticity limits and residual shear strength of natural soils, *Geotechnique*, **23** (2), pp 256-267, (1973).
  16. Youssef, M.S. and EL-Ramli, A.H. and El-Demery, M. Relationships between shear strength, consolidation, liquid limit and Plastic limit for remolded clays, *Proceeding of the 6<sup>th</sup> International Conference on Soil Mechanics and Foundation Engineering*, Montreal, **1**, pp 126-129, (1965).
  17. Worth, C.P. and Wood, D.M. The correlation of index properties with some basic engineering properties of soils, *Canadian Geotechnical Journal* **15** (2), pp. 137-145, (1978).
  18. Bjerrum, L. and Simon, N.E. Comparison of shear strength characteristics of normally consolidated clays, Proceeding of the ASCE Research Conference on shear strength of cohesive soil, Boulder, Colorado, pp 711-726, (1960).
  19. Penman, A.M.D. Shear characteristics of a saturated silt, measured in triaxial compression. *Geotechnique*, **93** (3), pp 312-328, (1953).
  20. Bjerrum, L. Fundamental considerations on the shear strength of soil, *Geotechnique*, **2** (3), pp 209-218, (1951).
  21. Worth, C.P. Correlation of some engineering properties of soils, *Proceeding of the 2<sup>th</sup> International Conference on Behavior of off-shore Structure*, **1**, pp 121-132, (1979).
  22. Kenny, T.C. A review of recent research on strength and consolidation of soft sensitive clays, *Canadian Geotechnical Journal* **5** (2), pp 79-118, (1968).