

ارتقای برنامه‌ریزی پروژه‌های ساخت خط لوله گاز

میریم معتمدی (کارشناس ارشد)

موسسه آموزش عالی پارس

حسین قدسی* (استادیار)

گروه مهندسی عمران، دانشکده فنی دانشگاه تهران

مهرازن محمودی (کارشناس ارشد)

دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

آرزویزون عباسی (کارشناسی ارشد)

دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه تهران

پروژه‌های ساخت در حوزه‌ی نفت و گاز نیاز به بودجه‌ی سنگین و مدت زمان طولانی برای اجرا دارند. یکی از چالش‌هایی که پروژه‌های نفت و گاز با آن روبروست بحث تأخیرها و عدم بهره‌وری منابع است. اتمام پروژه‌ها با هزینه‌ی مشخص و در زمان معلوم نیازمند برنامه‌ریزی مناسب است تا بتوان پروژه را به موقع به بهره‌برداری رساند. تحقیق پیش رو سعی دارد با استفاده از ابزارهای نوین ریاضی‌بی از جمله شبیه‌سازی ساخت چارچوبی را برای بهبود برنامه‌ریزی پروژه‌های ساخت خط لوله گاز معروفی کند. بررسی اثر تعداد منابع بر روند پروژه، تخمین مدت زمان واقع‌بینانی پروژه، افزایش بهره‌وری منابع، بررسی دقیق عملیات ساخت و در نهایت کاهش زمان و هزینه‌ی پروژه از اهداف این چارچوب است. چارچوب مدنظر با همکاری شرکت مهندسی و توسعه‌ی گاز ایران در قالب مطالعه‌ی موردی خط لوله انتقال گاز دهگلان به میاندوآب ارائه می‌شود.

moazamy.m@gmail.com
htaghaddos@ut.ac.ir
mehrana.mahmoodi@gmail.com
abbasi.ario@gmail.com

واژگان کلیدی: خط لوله‌ی گاز، برنامه‌ریزی، شبیه‌سازی، زمان و هزینه.

۱. مقدمه

عدم توجه به تداوم استفاده از منابع مناسب نیستند. ماهیت پروژه‌های تکرارشونده بستگی به روش‌های برنامه‌ریزی جایه‌جایی منابع دارد که اجازه می‌دهد تداوم استفاده از منابع حفظ شود و از این‌رو از ماهیت تکراری این پروژه‌ها بهره می‌برد.^[۲]

پژوهش پیش روسی در دارد چارچوب جدیدی را برای ارتقای برنامه‌ریزی پروژه‌های خطی تکرارشونده معرفی کند که ضمن بهکارگیری روش مناسب برنامه‌ریزی، فرایند برنامه‌ریزی را یکپارچه کند. این یکپارچه‌سازی شامل برآوردهای پروژه، تخمین واقع‌بینانه‌ی مدت زمان و هزینه‌ی پروژه و همچنین ارائه‌ی برنامه‌ی زمان‌بندی و تعداد منابع لازم، در یک سامانه‌ی واحد خواهد بود. چنین سامانه‌بی کارفرمایان و پیمانکاران پروژه را قادر خواهد ساخت، انعطاف‌پذیری بیشتری در بحث برنامه‌ریزی داشته باشد و توان نظری خود را افزایش دهد.

با توجه به کاربرد رایانه در بحث یکپارچه‌سازی و محاسبات خودکار، از ابزارهای شبیه‌سازی گسسته پیشامد، کدنویسی رایانه‌یی، همچنین پایگاه داده برای پیاده‌سازی چارچوب این پژوهش استفاده شده است. چارچوب این پژوهش در پروژه‌ی خط لوله‌ی نهم سراسری گاز حدفاصل دهگلان - میاندوآب به قطر ۵۶ اینچ در حال پیاده‌سازی است.

همراه با پیشرفت صنایع مختلف، صنعت گاز نیز پیشرفت کرده است و شبکه‌ی خطوط انتقال گاز طبیعی بزرگ و پیچیده شده‌اند. پروژه‌های ساخت خط لوله با توجه به اهمیت اقتصادی و سیاسی اغلب از نظر زمانی تحت فشار برنامه‌ریزی می‌شوند. به همین دلیل اهمیت بهینه کردن عملیات و برنامه‌ریزی این پروژه‌ها افزایش یافته است.^[۱] پروژه‌های اجرایی خطوط لوله نفت و گاز، شامل فعالیت‌های پیوسته و خطی‌اند. خاک‌بداری، حفر کانال و جوشکاری مثال‌هایی از این فعالیت‌ها هستند. اگرچه نمودارهای ستونی و روش مسیر بحرانی در حال حاضر روش متداول در این نوع پروژه‌ها هستند، اما این‌ها قادر جزئیات لازم برای برنامه‌ریزی پروژه‌های خطی‌اند. در پروژه‌های خطی، عموماً هریک از فعالیت‌ها از ابتدا تا انتهای پروژه تکرر می‌شوند.^[۱]

به رغم تعداد زیادی از روش‌های برنامه‌ریزی توسعه یافته برای برنامه‌ریزی پروژه‌های معمول (غیرتکرارشونده) که ویژگی‌ها و قابلیت‌های مختلفی را در نظر می‌گیرند، همچکدام از آنها برای برنامه‌ریزی پروژه‌های خطی و تکرارپذیر به دلیل

* نویسنده مسئول
تاریخ: دریافت ۱۰/۱۲/۱۳۹۸، اصلاحیه ۲۵، ۱۳۹۹/۸/۱۰، پذیرش ۲۷/۱۰/۱۳۹۹.

۲. پیشینه‌های پژوهش

۱. پروژه‌های خطی

روش‌های برنامه‌ریزی سنتی مانند برنامه‌ریزی مسیر بحرانی یا PERT^۱، برای برنامه‌ریزی پروژه‌های ساخت خطی مناسب نیستند. با توجه به محدودیت‌های روشن‌های برنامه‌ریزی سنتی، روشن برنامه‌ریزی خطی به طور خاص برای برنامه‌ریزی پروژه‌های ساخت خطی پیشنهاد شده است که بهره‌وری از پارامترهای مهم در برنامه‌ریزی خطی است.^[۴]

در دهه‌های اخیر، بهینه‌سازی برنامه‌ریزی پروژه‌های ساخت و ساز مورد توجه جامعه‌ی تحقیقاتی قرار گرفته است. با این حال رایج‌ترین رویکرد برنامه‌ریزی استفاده شده روشن مسیر بحرانی بوده که برای پروژه‌های خطی حمل و نقل قبل از استفاده نیست. روشن برنامه‌ریزی خطی مزایای زیادی برای این پروژه‌ها دارد و یک روشن برنامه‌ریزی نسبتاً جدید است که نیازمند بهبود پیشتری است؛ زیرا محدودیت‌هایی در ارتباط با بهینه‌سازی پروژه‌های خطی دارد. یک مدل بهینه‌سازی مبتنی بر LSM^۲ و برنامه‌نویسی محدود می‌تواند در بهینه‌سازی به عنوان راه حل مورد استفاده قرار گیرد.^[۵]

به دلیل محدودیت روشن مسیر بحرانی یا عدم توانایی در مدل کردن عملیات تکراری و تعامل بین منابع و ستاربیوی (اگر - آنگاه)^۳، بهینه‌سازی رخداد گسته پیشامد^۴ به طور گسترده‌بی براي مدل سازی و مطالعه‌ی سیستم‌های دنیای واقعی مخصوصاً برای فرایند‌هایی که به طور ذاتی تکرار پذیر هستند، استفاده می‌شود. در طول مدت پروژه با استفاده از شیوه‌سازی بهبود یافته و با توجه به قابلیت مدل سازی می‌توان گزینه‌های متعدد را مقایسه و بهترین گزینه را با توجه به شرایط حال حاضر پروژه انتخاب کرد.^[۶] در پروژه‌های ساخت و ساز بزرگ‌راه‌ها، خط لوله و تونل‌ها، نیروی انسانی و ماشین‌آلات به طور مدام در یک ترتیب خطی حرکت می‌کنند. این نوع از پروژه‌های تکراری پیوسته با مشکل محدودیت منابع (نیروی انسانی و ماشین‌آلات) مواجه می‌شوند. مدل‌های معمول برنامه‌ریزی، پروژه‌های تکراری پیوسته را به چندین محدودیت فضایی - با فرض اینکه نزدیک بهره‌وری در هر یک از این قسمت‌ها ثابت است - تقسیم می‌کنند. با این حال، وقتی متغیر باشد، این فرض منجر به یک برنامه‌ریزی نامناسب می‌شود. این مقاله یک مدل برنامه‌ریزی را به منظور یافتن مجموعه‌ی بهینه‌ی نزدیکی بهره‌وری در دوره‌های زمانی مختلف برای هر یک از منابع انسانی، با درنظر گرفتن محدودیت دسترسی به منابع، ارائه می‌دهد. برای عملی بودن، مدل پیشنهادی تداوم کار را ضمن حفظ زمان شروع و پایان و فاصله‌ی ابتدایی و انتهایی بین عملیات‌ها مورد بررسی قرار می‌دهد. مسئله‌ی بهینه‌سازی توسط یک الگوریتم استراتژی تکاملی که آسان است و زمان اجرایی کمتری نیاز دارد، پاسخ داده می‌شود. از یک پروژه‌ی واقعی به منظور اعتبارسنجی عملکرد مدل پیشنهادی از منظر کارایی، بهره‌وری و ثبات استفاده شده است.^[۷]

۲. شیوه‌سازی در برنامه‌ریزی پروژه‌ها

شیوه‌سازی یکی از روشن‌های قوی برای پشتیبانی از فرایند تصمیم‌گیری در مدیریت ساخت است. مدل دقیقی از فرایند‌های ساخت می‌تواند به توسعه و بهبود گزینه‌های بهتر و بهینه‌سازی منابع پروژه کمک کند. گرچه، از روشن‌های شیوه‌سازی در صنعت و مدیریت ساخت، کمتر استفاده می‌شود و از دلایل آن می‌توان پیچیدگی روشن‌های شیوه‌سازی و فقدان داشت مناسب شیوه‌سازی در میان کارکنان صنایع را نام برد. با استفاده از ابزارهای شیوه‌سازی رایانه‌یی، می‌توان مدل‌هایی ساخت که منطق کلی بین فعالیت‌های مختلف لازم برای ساخت پروژه، منابع موجود در پروژه (کارکنان، تجهیزات و ...) و محیطی که پروژه قرار است در آن ساخته شود (مانند شرایط آب و

هوایی نامناسب هم به کار گرفته شود. علاوه بر این، خطوط لوله نقش مهمی در صنعت پتروشیمی ایفا می‌کند. خطوط لوله قابل اعتمادترین و مناسب‌ترین روش از نظر هزینه برای انتقال مقدار زیادی از سوخت فسیلی در مسافت‌های طولانی است. برخلاف دیگر روشن‌های انتقال، خطوط لوله می‌تواند به طور مدام و بدون وقفه با وجود شرایط آب و هوایی نامناسب هم به کار گرفته شود. علاوه بر این، خطوط لوله نقش مهمی در موضوعات زیست محیطی و اینمی دارد.^[۸] صنعت ساخت و ساز به دلیل وجود عدم قطبیت در ماهیت آن، یکی از بخش‌های با ریسک بالا شناخته می‌شود. هر سال تعداد زیادی از پیمانکاران با ورشکستگی و شکست در کسب و کار مواجه هستند.^[۹]

طبق مطالعات انجام شده در خصوص دلایل مهم تأثیرها در اجرای پروژه‌های خط لوله گاز، با راه برای برنامه‌ریزی ضعیف، تخمین غیرواقعی از مدت زمان پروژه، مشکلات برنامه‌ریزی و زمان‌بندی اجرای کار و عدم تصمیم‌گیری به موقع توسط ذی‌نفعان اشاره شده است.^[۱۰] تخصیص منابع مناسب به فعالیت‌های مناسب کلید برنامه‌ریزی موفق پروژه است...^[۱۱] پروژه‌های تکرار پذیر مانند ساخت‌تمان‌های چندطبیقه، بزرگ‌راه‌ها، تونل‌ها و خطوط لوله، بخش بزرگی از صنعت ساخت و ساز را تشکیل می‌دهند. در نتیجه، برنامه‌ریزی کارآمد این پروژه‌ها بسیار مهم است.^[۱۲] کاهش تأثیرها در ساخت پروژه‌های خطوط لوله مزایای زیادی برای کارفرمایان، پیمانکاران و عموم مردم دارد. تأثیرها در تکمیل پروژه‌های ساخت خط لوله فقط منجر به هزینه‌های بالاتر برای کارفرمایان و پیمانکاران نمی‌شود بلکه هزینه‌یی را نیز به کاربران نهایی تحمل می‌کند. اگرچه برخی از متغیرهای تأثیرگذار بر تأثیرهای پروژه به سختی قابل کنترل هستند، برنامه‌ریزی خوب پروژه‌های ساخت خط لوله می‌تواند زمان و هزینه‌های ساخت را کاهش دهد.^[۱۳]

در حال حاضر، پروژه‌های خطی معمول، شامل راه‌آهن، راه‌سازی، تونل و خط لوله، به طور اساسی از روشن مسیر بحرانی به منظور برنامه‌ریزی فرایند‌ها استفاده می‌کنند. مطالعات انجام شده محدودیت‌هایی از جمله درنظر نگرفتن بهره‌وری منابع، حفظ تداوم استفاده از منابع و ... را در برنامه‌ریزی پروژه‌های خطی با استفاده از روشن مسیر بحرانی نشان داده‌اند. با وجود محدودیت‌های این روشن، روشن برنامه‌ریزی جدیدی به نام روشن برنامه‌ریزی خطی به تدریج مورد توجه قرار گرفته است که منجر به تخصیص بهتر منابع در پروژه‌های خطی می‌شود. علاوه، این روشن ساده، واضح و قابل درک است. برنامه‌ریزی خطی روشنی است که فعالیت‌های خطی را بهتر نشان می‌دهد و دارای پتانسیل لازم برای بهبود برنامه‌ریزی پروژه‌های خطی است.^[۱۴]

به رغم تعداد زیادی از روشن‌های برنامه‌ریزی توسعه یافته برای برنامه‌ریزی پروژه‌های معمول (غیرتکرارشونده) که ویژگی‌ها و قابلیت‌های مختلفی را در نظر می‌گیرند، هیچ‌کدام از آنها برای برنامه‌ریزی پروژه‌های تکرار پذیر به دلیل عدم توجه به تداوم استفاده از منابع مناسب نیستند. ماهیت پروژه‌های تکرارشونده بستگی به روشن‌های برنامه‌ریزی جایه‌جایی منابع دارد که اجازه می‌دهد تداوم استفاده از منابع حفظ شود و از این رو از ماهیت تکراری این پروژه‌ها بهره می‌برد.^[۱۵] با توجه به بزرگ‌تر شدن و پیچیده‌تر شدن پروژه‌های ساخت و استفاده از روشن‌های سنتی برای مدیریت آنها، شیوه‌سازی رایانه‌یی می‌تواند به طور مؤثری برای طراحی و تحلیل فرایند‌های ساخت بدون توجه به اندازه و پیچیدگی پروژه‌ها استفاده شود.^[۱۶]

تصمیم‌گیری در یک پروژه‌ی تونل زنی در آلبرتای کاتانا کمک می‌گیرد. مدل شبیه‌سازی در سیمفونی ساخته شده است که به منظور بررسی گزینه‌های برنامه‌ریزی و پشتیبانی تصمیم در طول اجرای پروژه مورد استفاده قرار می‌گیرد.^[۱۹] این مقاله چارچوبی برای شبیه‌سازی پروژه‌های ساخت حساس به آب‌هوا که در شرایط خاص آب‌وهایی اجرا می‌شوند، پیشنهاد می‌کند. مراحل این چارچوب برای شبیه‌سازی و برنامه‌ریزی فعالیت‌های ساخت خط لوله در شرایط آب‌وهایی سرد اجرا شده است. عدم اطمینان ناشی از شرایط آب‌وهایی مانند سرمای شدید، گرما، باد، یا بارش می‌تواند به طور مؤثر بر روی برنامه‌ی زمان‌بندی پروژه و میزان انحراف از برنامه‌ی اولیه تأثیر بگذارد.^[۲۰]

پروژه‌های اجرای تونل به روش TBM^۶ اغلب با تأخیرهایی مواجه می‌شوند که می‌تواند تأثیرات بدی از جمله افزایش مدت زمان و تحیيل هزینه‌های اضافی بر پروژه بگذارد. این مقاله به معرفی و بررسی یک پروژه‌ی نمونه‌ی موردي برای نمایش کاربرد مؤثر شبیه‌سازی به منظور تجزیه و تحلیل عملکرد بهره‌وری پروژه با تأکید بر تأخیرهای ناشی از تجهیزات و شرایط غیر قابل‌پیش‌بینی می‌پردازد. داده‌های پروژه تحت مطالعه‌ی روش مدل تأخیری بهره‌وری (که بر پارامترهای بهره‌وری که قابل اندازه‌گیری و کنترل هستند، تمرکز دارد) که توسط شرکت مشاور تکمیل و جمع‌آوری شده و برای مدل کردن تأخیرها در یک مدل ترکیبی شبیه‌سازی گستته و پیوسته‌ی اجرای تونل ایجاد شده است. اعتبارسنجی مدل به منظور اطمینان از میزان واقعی بودن نتایج و اندازه‌گیری میزان کارایی مدل سازی تأخیرها انجام شده است. تحلیل حساسیت برای تعیین دلایل نامطلوب تأخیرهای پروژه انجام شده است که امکان تجزیه و تحلیل پیشتر را در مورد نتایج کاهش تأخیرها در مدت زمان و هزینه‌های فرضی پروژه ارائه می‌دهد.^[۲۱]

در مقاله‌ی دیگری به بررسی رویکرد جدیدی که استفاده از شبیه‌سازی را در صنعت ساخت تسهیل می‌کند، می‌پردازد. در ادامه بیان می‌کند تلاش‌های پیشین در این زمینه به واسطه‌ی شکاف میان کاربر و نرم‌افزار شبیه‌سازی، قدرت و انعطاف‌پذیری ابزارهای موجود و آمادگی صنعت متوقف شده بود. یک رویکرد جامع جدید (به عنوان روش مدل‌سازی یکپارچه) که نیازهای کامل شبیه‌سازی ساخت را مورد بررسی قرار می‌دهد به تفصیل بیان شده است که بر مبنای چندین مفهوم مدرن و پیشرفت‌هاست. این روش هم چنین چگونگی ترکیب این مفاهیم با استفاده از اصول شی‌گرا را توضیح می‌دهد. توسعه‌ی مدل‌های شبیه‌سازی فرایندی نیست که مراحل دقیق و مشخصی را دنبال کند. بلکه در یک مدل مارپیچ به عنوان درک اهداف مدل و منطق عملیات ساخت تکامل می‌باشد. به علاوه، مدل‌های شبیه‌سازی نیازمند داده‌های عددی از منابع مختلف اند که اغلب به راحتی موجود نیستند و تلاش زیاد برای جمع‌آوری این داده‌ها نیاز است. این مسائل باعث کم شدن تلاش مورد نیاز برای تکمیل مدل‌سازی و شبیه‌سازی است.^[۲۲]

این مقاله یک سیستم شبیه‌سازی یکپارچه به نام COPS^۷ را معرفی می‌کند که بازده عملیات ساخت و هم چنین عملکرد برنامه‌ی پروژه را به صورت جداگانه و مشترک تجزیه و تحلیل می‌کند. مدل‌های عملیاتی را ایجاد می‌کند، این مدل‌ها را در کتابخانه‌ی مدل عملکرد خود نگهداری می‌کند، تحلیل حساسیت را با ترکیب منابع مختلف انجام می‌دهد، ترکیبی از منابع بهینه که نیازهای کاربر را نسبت به بهره‌وری ساعتی و هزینه‌ی ساعتی عملیات برآورده و پیدا می‌کند و این اطلاعات را در زمان‌بندی پروژه منعکس می‌کند و برنامه‌ریزی مبتنی بر شبیه‌سازی را اجرا می‌کند.^[۲۳]

این مقاله روش منعکس می‌کند و برای محاسبه‌ی زمان رویداد به منظور افزایش دقت برآورد زمان شبیه‌سازی در FDES^۸ ارائه می‌دهد. سهم عده‌ی این مقاله یکپارچگی برنامه‌ریزی پیشامد گستته با منطق فازی برای افزایش کاربرد آن در

هوا، موقعیت زمین و ...) را نشان دهد. این مدل‌ها فرایند ساخت را نشان می‌دهند و می‌توانند به توسعه و بهبود نقشه‌های پروژه، بهینه‌سازی استفاده از منابع به منظور کاهش مدت زمان و هزینه‌ی پروژه و بهبود کلی مدیریت پروژه‌ی ساخت کمک کنند.^[۱۰]

شبیه‌سازی ساخت، علم توسعه و تجربه کردن رایانه‌ی سیستم‌های ساخت برای در رک رفتار آنهاست. این شاخه از تحقیقات عملیاتی در مدیریت ساخت طی دو دهه گذشته شاهد پیشرفت‌های قابل توجهی بوده است. در این مقاله، نویسندان خلاصه‌ی از پیشرفت‌هایی را که در زمینه‌ی نظری شبیه‌سازی ساخت در پژوهش‌های پیشین گزارش شده است، بیان می‌کنند. سپس عوامل اساسی که به توسعه‌ی موفق شبیه‌سازی در صنعت ساخت کمک می‌کنند و ویژگی‌های کلیدی مشکلات را که موجب پاسخ‌گویی بهتر مدل شبیه‌سازی نسبت به ابزارهای دیگر می‌شود، مطرح می‌کنند. این مقاله در ادامه یک مرور کلی از طرح‌های شبیه‌سازی بالنمدمت که منجر به نسل بعدی سیستم‌های مدل‌سازی رایانه‌یی برای ساخت صنعت و ساز می‌شود، ارائه می‌دهد که در آن شبیه‌سازی نقش یکپارچه‌ی در چشم انداز آینده‌ی برنامه‌ریزی و کنترل خودکار پروژه ایفا می‌کند.^[۱۱]

گرامیان فر، پاکزاد و توکلی مقدم در مطالعات خود از ابزار شبیه‌سازی به منظور بهینه کردن برنامه‌ریزی پروژه‌ی خط لوله استفاده کرده‌اند. مدل شبیه‌سازی برای ارزیابی برنامه‌ریزی و سپس بهینه کردن مجموعه‌ی از متغیرهای تصمیم بهینه یا نزدیک به بهینه در نظر گرفته شده است که این مدل هزینه‌ها را کاهش می‌دهد و به مشکلات حاضر در پروژه بهترین پاسخ را می‌دهد.^[۱۲] در مطالعات دیگری به ارائه‌ی روشی برای تخمین دقیق تر نزخ بهره‌وری برای فعالیت‌های ساخت صنعتی مانند جوشکاری و اجرای لوله می‌پردازد. در این مقاله ابتدا عوامل مؤثر بر نزخ بهره‌وری در حیطه ساخت صنعتی و محدودیت‌های آن مورد بررسی قرار گرفته و در ادامه مدلی برای بهبود بازده پروژه ارائه شده است.^[۱۳] این مقاله، سیمفونی^۹ را به عنوان محیط یکپارچه و ابزاری برای شبیه‌سازی هدفمند به منظور مدل‌سازی سیستم‌های ساخت معرفی می‌کند.^[۱۴] هاجر و ابوریزک در تحقیقات خود رویکردی را برای بهبود استفاده از شبیه‌سازی در صنعت ساخت بررسی کرده‌اند. این تحقیق به رویکرد جامعی برای مدل‌سازی یکپارچه اشاره می‌کند. مدل یکپارچه مشخص می‌کند که به چه شکل می‌توان از سیستم‌های دیگر با استفاده از مدیریت پایگاه داده اطلاعات لازم را بدست آورد. در این تحقیق از محیط سیمفونی برای شبیه‌سازی استفاده شده است.^[۱۵]

در مقاله‌ی دیگری به شبیه‌سازی پروژه‌ی ساخت جاده‌ی آسفالت و انتخاب بهترین گزینه از گزینه‌های موجود با استفاده از شبیه‌سازی پرداخته شده است. این مقاله به توسعه‌ی چارچوب جدیدی برای دسترسی بهتر ذی‌تفعان به مدل‌های شبیه‌سازی فرایندی‌های ساخت می‌پردازد. این چارچوب از اطلاعات ساختاریافته مانند فعالیت‌ها، اطلاعات زیستمحیطی و ... به عنوان ورودی‌های مناسب برای شبیه‌سازی و استفاده از پیشامد رخداد گستته برای دستیابی به نتایج مورد نظر استفاده می‌کند. مزیت اصلی این چارچوب، قابلیت استفاده از سریع با کمترین مهارت شبیه‌سازی برای کاربران است.^[۱۶] شبیه‌سازی می‌تواند طراحی اعماليات ساخت را از طریق آگاهی مدیران به وسیله‌ی ارائه کمی و منطقی روند ساخت، متابع آن، محیط پروژه، و هرگونه عوامل خارجی که ممکن است تأثیرگذار باشد، بهبود بخشد. در نهایت مدیر می‌تواند با استفاده از چندین سناریو، مشکلات پروژه و راه حل‌های احتمالی را بررسی و شناسایی کند.^[۱۰]

در مقاله‌ی دیگری از یک نمونه‌ی موردي واقعی برای استفاده عملی از تجزیه‌ی تحلیل‌های شبیه‌سازی مبتنی بر سناریو برای برنامه‌ریزی پروژه و پشتیبانی از

حوزه‌ی ساخت و ساز و بهبود دقت نتایج FDES است.^[۲۴] در این مقاله مدلی برای برنامه‌ریزی پژوهه‌های ساختمانی پیش ساخته با استفاده از الگوریتم ژنتیک معرفی می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که پیاده‌سازی فرایندهای کلی پژوهه و نیازمندی‌های آن، روش مؤثری برای بهبود برنامه‌ریزی پژوهه‌های ساختمانی پیش ساخته است. ابزار بهینه‌سازی پیشنهادی به مدیران پژوهه کمک می‌کند تا منابع را به صورت مؤثر تخصیص دهدن و زمان پژوهه را کاهش دهدن.^[۲۵] برنامه‌ریزی مناسب پژوهه‌های با ماهیت تکرارشونده تأثیر چشمگیری در عملکرد نهایی پژوهه دارد و استفاده از ابزارهای نوین همچون شبیه‌سازی رایانه‌یی می‌تواند نقش مهمی را در بهبود برنامه‌ریزی پژوهه‌ها ایفا کند.^[۲۶]

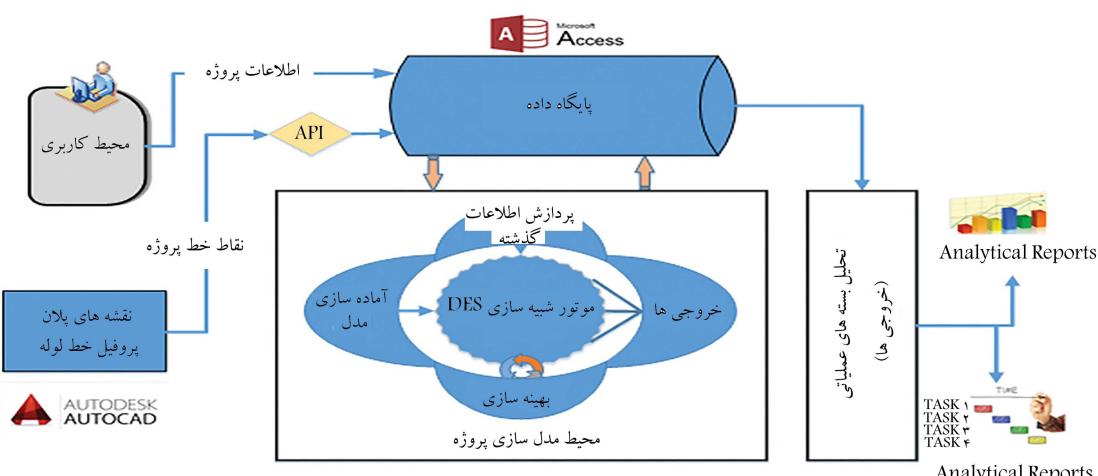
۲.۳. پایگاه داده

در این مرحله سایر اطلاعات به دست آمده از پژوهه توسط کاربر و از طریق فرم‌های ایجاد شده در نرم‌افزار اکسس در پایگاه داده ذخیره می‌شوند. از جمله مهم‌ترین عملیات انجام شده بر روی اطلاعات ذخیره شده در پایگاه داده که به منظور مدیریت هرچه بهتر اطلاعات و دسترسی راحت و سریع آنها استخراج می‌شود، ایجاد پرس‌وجوهای مختلف و دستیابی به اطلاعات مورد نیاز از هر جدول است.

داده‌های ورودی در این مرحله شامل اطلاعات مربوط به گزارش زمین‌شناسی پژوهه، محل تقاطع‌ها، فازهای پژوهه، عملیات اجرایی، منابع و مشخصات آنها، شرایط محیطی، فضای کار، شیفت‌های کاری تعریف شده برای پژوهه و هم‌چنین رکوردهای پژوهه است. سایر اطلاعات پژوهه شامل فعالیت‌ها و روابط پیش‌نیازی، گروه‌های کاری شامل منابع انسانی و ماشین‌آلات پژوهه و هم‌چنین فضای کاری مورد نیاز برای هرگروه اجرایی برای درنظرگرفتن تداخلات اجرایی و هم‌چنین تقویم و شیفت‌های کاری پژوهه نیز در پایگاه داده ذخیره می‌شود. در این پژوهش محاسبه‌ی مدت زمان فعالیت‌ها، نزدیکی نیروی متخصص و ماشین‌آلات سنگین دارند. مراحل ساخت پژوهه خط لوله شامل نقشه‌برداری، مسیریابی و احداث ROW^۹ حفاری کanal، ریسه‌ی لوله، خم‌کاری، جوش‌کاری، رادیوگرافی، عایق‌کاری، لوله‌کاری، جوش اتصال نهایی، خاک سرنزی، هیدرولست و خاکریزی است. همان‌طور که در شکل (۱) نشان داده شده است، طرح کلی چارچوب پیشنهادی از سه عنصر اصلی نقشه‌های اتوکد خط لوله، شبیه‌سازی پژوهه و پایگاه داده تشکیل شده است.

۳. چارچوب پیشنهادی

در پژوهش‌های پیشین از شبیه‌سازی به عنوان ابزاری برای تعیین بازده و بهبود برنامه‌ریزی و کاهش زمان و هزینه‌ی پژوهه‌ها استفاده شده است. استفاده از سیستم یکپارچه، برداشت اطلاعات کلیدی پژوهه توسط برنامه‌نویسی افزونه برای اتوکد و لحاظ کردن شرایط محیطی، تعریف شیفت‌ها، فضاهای کاری و پردازش خودکار داده‌ها جنبه‌ی نو بودن تحقیق حاضر را در بر می‌گیرد. در این پژوهش چارچوبی ارائه شده است تا بتوان داده‌هایی را که از طریق رابط برنامه‌نویسی و کاربر در پایگاه داده ذخیره می‌شوند، در بستر مدل‌سازی پژوهه به صورت خودکار پردازش کرد و با استفاده از موتور شبیه‌سازی پیشامدگیسته برای مدل‌سازی پژوهه به بهترین نتایج دست یافت.

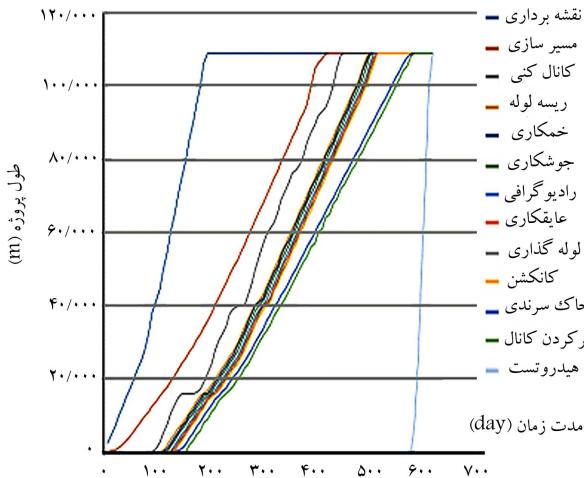


شکل ۱. چارچوب سامانه‌ی پیشنهادی در پژوهش.

Project	Project Name	Project Length	MaxPipeDiameter	ShiftOrderID	CalendarID	Start Date
1	خط آزاده پهلوی - خلخال دهدگان به پیشواپ - کفنه نور	107717	56	7	ساده + لترات 10	روز نهم

POINTID	X	Z	PROJECTID	Geo_Type	Start	End
1	1200000	1718.37900000002	1	کوهستان	0	27000
2	1200000	1718.37900000002	1	تپه و ماهور	27000	39000
3	120010	1717.78695899999	1	کوهستان	39000	42000
4	120020	1717.19394100003	1	تپه و ماهور	42000	101000
5	120030	1716.60092349997	1	دشت	101000	107117

شکل ۳. اطلاعات ثبت شده در پایگاه داده.



شکل ۴. نمودار روند پیشرفت پروژه به صورت LOB.

اساس تقسیمات پروژه خواهد بود. در ادامه با تحلیل اطلاعات خروجی و استفاده از الگوریتم های بهینه سازی مانند الگوریتم های ژنتیک یا فراابتکاری تعداد بهینه هی منابع قابل پیش بینی است تا ضمن بهینه سازی استفاده از منابع، تعداد منابع لازم برای نیل به مدت زمان مشخص برای پروژه تخمین زده شود.

۴. مطالعه‌ی موردی

پروژه‌ی مورد مطالعه این پژوهش، اجرای قطعه‌ی دوم خط لوله انتقال گاز ۵۶ اینچ از دهگلان تا میاندوآب است. طول افقی پروژه حدود ۱۰۶ کیلومتر با انشعاب از خط لوله انتقال گاز نهم سراسری است. بخش عظیمی از پروژه در مناطق کوهستانی است که باعث افزایش حجم و پیچیدگی عملیات مسیرسازی شده است. مدت زمان اتمام پروژه طبق برنامه ریزی اولیه ۶۴۵ روز پیش بینی شده بود. برای تخمین روند پروژه با ماشین آلات موجود، نقاط پروژه از نقشه های ۱/۱۰۰۰۰ توسط افزونه ای اتوکد به پایگاه داده انتقال داده شد و سایر اطلاعات پروژه نیز در پایگاه داده ثبت شد. شکل (۳) نمونه بی از اطلاعات ثبت شده را نشان می دهد.

پس از اجرای سیستم و تحلیل های شبیه سازی با تعداد منابع مشخص شده در جدول (۱)، مدت زمان پروژه ۶۷۵ روز بدون درنظر گرفتن مدت زمان تجهیز کارگاه محاسبه شده است. نمودار پیشرفت پروژه LOB، در شکل (۴) آمده است.

از مواردی که از نمودار شکل (۴) قابل شناسایی است، گلوگاه های پروژه بر

Resource Name	Geo_Region	Geo_Ground	Productivity	Unit	PipeDiam
اکیپ پر کردن کانل ۱	تپه و ماهور	سه	270	m/h	56
دشت	سه	300	m/h	56	
کوهستان	سه	225	m/h	56	
اکیپ جوشکاری ۱	تپه و ماهور	2	p/h	56	
اکیپ جوشکاری ۲	دشت	2.2	p/h	56	
کوهستان	سه	1.9	p/h	56	
اکیپ حفر کانل ۱	ذکی	110	m3/h	56	
اکیپ حفر کانل ۲	تپه و ماهور	16	m3/h	56	
اکیپ حفر کانل ۳	ذکی	80	m3/h	56	

شکل ۲. نرخ بهره وری گروههای پروژه در پایگاه داده.

باعث توقف اجرای پروژه و افزایش زمان و هزینه می شود. پس یکی از پارامترهای مهمی که در این پروژه به عنوان متغیر در نظر گرفته شده است، شرایط محیطی است. به همین دلیل شرایط آب و هوایی محل اجرای پروژه بررسی شده و عملیاتی که در شرایط خاص آب و هوایی نمی توانند اجرا شوند، شناسایی شده است. برای نمونه در پروژه خط لوله عملیاتی که نیاز به استفاده از سایدبووم را داردند مانند رسه های لوله، لوله گذاری در بادهای شدید و جوش کاری در دمای های پایین، محدودیت اجرا دارند. از دیگر عوامل مهم در بازده و بهره وری ماشین آلات، ماهیت و جنس زمین است. بررسی ماهیت زمین در محل ساخت پروژه نقشی حیاتی دارد و عدم توجه به آن می تواند هزینه های اضافی و سنگینی را به پروژه تحمیل کند. در واقع جنس و شیب زمین به طور مستقیم در نرخ بهره وری منابع اثر می گذارد. مثلاً در محدوده های کوهستانی به دلیل درصد سنگ بالا، عملیات مسیرسازی با سرعت کمتری پیش می رود. به همین دلیل داده های مربوط به گزارش های زمین شناسی و خاک شناسی شامل ماهیت های دشت، تپه ماهور و کوهستانی و همچنین درصد سنگ و خاک در بخش های مختلف پروژه استخراج و در پایگاه داده ذخیره شده است.

۳. شبیه سازی پروژه

برای تحلیل اطلاعات پروژه برنامه نویسی در محیط وینوال استودیو ۱۱ ۱۵ ۲۰ و به زبان وینوال بیسیک ۱۲ انجام شده است. پس از بازخوانی اطلاعات پروژه از پایگاه داده، مدل پروژه ساخته می شود. این مدل شامل مدل سازی تقسیمات فیزیکی پروژه، شیفت بندی ها و از همه مهم تر بسته های کاری است. هر بسته کاری از یک فعالیت، منابع مورد نیاز، موقعیت اجرا و فضای اجرایی در شیفت، تقویم، و شرایط آب و هوایی و ترتیب توالی فعالیت ها، هر بسته کاری به یک یا چند بسته کاری دیگر متصل می شود.

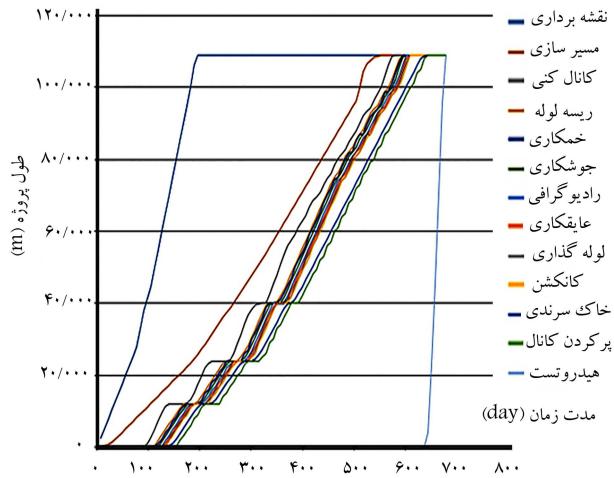
پس از مدل سازی فیزیکی، تحلیل های زمانی، تخصیص منابع و پیش بینی روند پروژه، در موتور شبیه سازی گستاخ پیشامد صورت می پذیرد. تک تک بسته های کاری با توجه به پیش نیاز های اجرایی در شیفت، تقویم، و شرایط آب و هوایی قبل اجرا به عنوان یک موجود مستقل (Entity) در صفحه درخواست منابع (Groove و ماشین آلات) قرار می گیرند و با توجه به اولویت آماده شیبه سازی رویداد می شوند. مدت زمان هر بسته کاری با توجه به نوع فعالیت، تعداد منابع اختصاص یافته و هم چنین تحلیل های آماری گزارش های پیشین تعیین می شود. پس از اتمام کلیه بسته های کاری نتایج شبیه سازی گزارش می شود. خروجی های اولیه شامل تخمین مدت زمان پروژه، نمودارهای موقعیت زمان LOB ۱۳ حجم کاری، میزان استفاده از منابع، هزینه ای پروژه شامل نیروی انسانی و ماشین آلات و روند پیشرفت پروژه بر

جدول ۱. تعداد گروه‌های کاری در نظر گرفته شده.

گروه کانکشن - ۱	گروه هیدروست - ۱	گروه نقشه‌برداری - ۱	گروه مسیرسازی - ۱	گروه لوله‌گذاری - ۱	گروه عایق‌کاری - ۱
گروه سرند خاک - ۱	گروه ریسه لوله - ۱	گروه رادیوگرافی - ۱	گروه حفر کanal - ۱	گروه خم‌کاری - ۱	گروه پر کردن کanal - ۱

عملکرد پروژه از جمله بازده منابع، ماهیت زمین و فضاهای کاری در نظر گرفته نمی‌شوند که عموماً منجر به عدم استفاده‌ی بیشینه از منابع پروژه و در نهایت اتفاق و افزایش زمان و هزینه می‌شود. از این‌رو این تحقیق چارچوب جدیدی را برای بهبود برنامه‌ریزی پروژه‌های خطی با استفاده از مدل شبیه سازی ارائه می‌دهد که می‌تواند به برنامه‌ریزی و مدیریت بهتر پروژه‌ها کمک کند. از دیگر مزایای این سیستم، یکارچگی و انعطاف‌پذیری آن است و می‌توان با توجه به قطر لوله و سایر ویژگی‌های پروژه، اطلاعات را در پایگاه داده اصلاح و به روزرسانی کرد و تغییرات لازم را در مدل شبیه‌سازی اعمال کرد.

در این راستا با استفاده از نقشه‌های اتوکد، پایگاه داده و ابزارهای شبیه‌سازی به منظور بهبود کردن مدت زمان اجرای پروژه و تخمین واقع‌بینانه از روند پیشرفت پروژه چارچوب جدیدی ارائه شد. مجموعه‌ی از داده‌های طبقه‌بندی شده شامل عملیات اجرایی پروژه، فازهای پروژه، شیفت‌های کاری، محدودیت منابع بازده منابع، فضاهای کاری، ماهیت زمین و ... در مدل شبیه‌سازی به منظور نزدیک کردن مدل به واقعیت در نظر گرفته شد. سپس، تحلیل‌های زمانی، تخصیص منابع و پیش‌بینی روند پیشرفت پروژه، در موتور شبیه‌سازی پیشامد گستته صورت گرفت و گلوبه‌های پروژه برای مدیریت بهتر زمان و هزینه شناسایی شد. با وجود در نظر گرفتن پارامترهای مختلف در مدل شبیه‌سازی، عوامل دیگری مانند انجمان تحلیل‌های اماری، خرابی و تعمیر و نگهداری ماشین‌آلات در نظر گرفته نشده است و در مطالعات آتی بررسی خواهد شد.



شکل ۵. نمودار LOB پس از افزایش گروه‌های کاری مسیرسازی و حفر کanal.

مثلاً، عملیات مسیرسازی نسبت به نقشه‌برداری با نرخ کمتری اجرا می‌شود. همین امر باعث می‌شود عملیات بعدی نیز به تبع مسیرسازی با نرخ کندتری پیش بروند. در قدم بعدی با افزایش تعداد گروه مسیرسازی از ۱۲ به ۱۶ و گروه حفر کanal از ۶ به ۸، مدت زمان پروژه به ۶۱۸ روز کاهش می‌یابد. شکل (۵)، روند پیشرفت پروژه در نمودار LOB را در این ستاریو نشان می‌دهد.

تقدیر و تشکر

از عوامل محترم شرکت مهندسی و توسعه‌ی گاز ایران برای ایجاد بستر همکاری، مرکز تحقیق و توسعه‌ی تکنولوژی های نوین ساخت (نکنوسا) در دانشگاه تهران به منظور حمایت‌های علمی، شرکت مهندسین مشاور توسعه‌ی انرژی خاورمیانه و شرکت ایران آرین برای در اختیار گذاشتن اطلاعات پروژه، تقدیر و تشکر می‌شود.

۵. نتیجه‌گیری

شبیه‌سازی به طور مؤثری در ارزیابی تأثیرات عوامل مختلف در روند اجرای پروژه‌های خطی و تکرار پذیر مفید است. با توجه به اینکه در حال حاضر پروژه‌های خط لوله با استفاده از روش مسیر بحرانی برنامه‌ریزی می‌شوند، عوامل مهم و تأثیرگذار بر

پانوشت‌ها

1. program evaluation review technique (PERT)
2. what if scenario
3. linear scheduling model
4. discrete event simulation
5. simphony
6. tunnel boring machine (TBM)
7. construction operation and project scheduling (COPS)
8. fuzzy discrete event simulation (FDES)
9. right of way (ROW)
10. application programming interface (API)

11. visual studio 2015
12. visual basic
13. line of balance (LOB)

منابع (References)

1. Zahran, H.H. "Scheduling of pipeline construction projects using simulation", American University in Cairo, Master's Thesis. AUC Knowledge Fountain (2016). Zahran, H.M. "Scheduling of pipeline construc-

- tion projects using simulation”, (2016).
2. Duffy, G.A. “Linear scheduling of pipeline construction projects with varying production rates (Doctoral dissertation”, Oklahoma State University (2009).
 3. Ammar, M.A. “LOB and CPM integrated method for scheduling repetitive projects. Journal of construction engineering and management”, **139**(1), pp. 44-50 (2013).
 4. Cafaro, V.G., Cafaro, D.C., Mendez, C.A. and et al. “Oil-derivatives pipeline logistics using discrete-event simulation”, In Proceedings of the 2010 Winter Simulation Conference, pp. 2101-2113 (December 2010).
 5. Surety Information Office, “Why do contractors fail”, http://cymcdn.com/sites/www.surety.org/resource/resmgr/LearnAboutSurety/Why_Do_Contractors_Fail.pdf (Jul. 5, 2015).
 6. Fallahnejad, M.H. Delay causes in Iran gas pipeline projects”, *International Journal of Project Management*, **31**(1), pp. 136-146 (2013).
 7. Wu, C., Wang, X. and Lin, J. “Optimizations in project scheduling: A state-of-art survey. In Optimization and control methods in industrial”, *Engineering and Construction* pp. 161-177 (2017).
 8. Liu, L., Liu, Y., Tang, Y. and et al. “Production rate determination for linear construction projects based on linear scheduling method”, *International Journal of Smart Home*, **10**(4), 143-152 (2016).
 9. Ammar, M.A. “LOB and CPM integrated method for scheduling repetitive projects”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **139**(1), pp.44-50 (2013).
 10. AbouRizk, S. “Role of simulation in construction engineering and management”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **136**(10), pp. 1140-1153 (2010).
 11. Tang, Y., Liu, R., Wang, F. and et al. “Scheduling optimization of linear schedule with constraint programming”, *Computer-Aided Civil and Infrastructure Engineering*, **33**(2), pp. 124-151 (2018).
 12. Hu, D. and Mohamed, Y. “Simulation-model-structuring methodology for industrial construction fabrication shops”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **140**(5), pp.04014002-1 - 10 (2014).
 13. Hsie, M., Chang, C.J., Yang, I.T. and et al. “Resource-constrained scheduling for continuous repetitive projects with time-based production units”, *Automation in Construction*, **18**(7), pp. 942-949 (2009).
 14. Geramianfar, R., Pakzad, M.R. and Tavakkoli-Moghaddam, R. “Multi-product pipeline scheduling using simulation optimization”, *Caspian Journal of Applied Sciences Research*, **4**(3), pp. 1-11 (2015).
 15. AbouRizk, S., Knowles, P. and Hermann, U.R. “Estimating labor production rates for industrial construction activities”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **127**(6), pp. 502-511 (2001).
 16. AbouRizk, S. and Mohamed, Y. “Simphony-an integrated environment for construction simulation”, In 2000 Winter Simulation Conference Proceedings (Cat. No. 00CH37165), (Vol. 2, pp. 1907-1914) (2000).
 17. Hajjar, D. and AbouRizk, S.M. “Unified modeling methodology for construction simulation”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **128**(2), pp. 174-185 (2002).
 18. Labban, R., AbouRizk, S., Haddad, Z. and et al. “A discrete event simulation model of asphalt paving operations”, In 2013 Winter Simulations Conference (WSC) (pp. 3215-3224) December 2013).
 19. Al-Bataineh, M., AbouRizk, S. and Parkis, H. Using simulation to plan tunnel construction”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **139**(5), pp. 564-571 (2013).
 20. Shahin, A., AbouRizk, S.M. and Mohamed, Y. “Modeling weather-sensitive construction activity using simulation”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **137**(3), pp.238-246 (2011).
 21. Werner, M. and AbouRizk, S. “Simulation case study: Modelling distinct breakdown events for a tunnel boring machine excavation”, In 2015 Winter Simulation Conference (WSC), pp. 3234-3245 (December 2015).
 22. Hajjar, D. and AbouRizk, S.M. “Unified modeling methodology for construction simulation”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **128**(2), pp. 174-185 (2002).
 23. Lee, D.E., Yi, C.Y., Lim, T.K. and et al. “Integrated simulation system for construction operation and project”, *Journal of Scheduling Computing in Civil Engineering*, **24**(6), pp.557-569 (2010).
 24. Sadeghi, N., Fayek, A. and Gerami Seresht, N. “A fuzzy discrete event simulation framework for construction applications: Improving the simulation time advancement” *Journal of Construction Engineering and Management*, **142**(12), pp.04016071-1 - 12 (2016).
 25. Roofigari-Esfahan, N. and Razavi, S. “Uncertainty-aware linear schedule optimization: a space-time constraint-satisfaction approach”, *Journal of Construction Engineering and Management*, **143**(5), pp.04016132-1 - 14 (2017).
 26. AbouRizk, S., Hague, S., Ekyalimpaa, R. and et al. “Simphony: A next generation simulation modelling environment for the construction domain”, *Journal of Simulation*, **10**(3), pp. 207-215 (2016).