مشخصات هیدرولیکی جریان در حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده

حامد دشتبان'، عبدالرضا كبيرى سامانى ً*، مصطفى فاضلى ً

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی آب و سازههای هیدرولیکی، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی اصفهان
 ۲- استاد، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی اصفهان

۲- دانشجوی دکتری مهندسی آب و سازههای هیدرولیکی، دانشکده مهندسی عمران و محیطزیست، دانشگاه تربیت

مدرس

پست الكترونيكي نويسندگان:

dashtban.hamed@gmail.com - ۱ akabiri@cc.iut.ac.ir - ۲ mfazeli_۲۰۱۲@yahoo.com - ۳

چکیدہ:

یکی از متداول ترین انواع سازههای استهلاک انرژی، حوضچههای آرامش هستند. حوضچههای آرامش دایرهای با توجه به کاهش دبی در واحد طول قوس حوضچه در مقایسه با دیگر انواع حوضچههای آرامش از مشخصات هیدرولیکی بهینهتری برخوردار هستند و در صورت اضافه کردن بلوکهای آرامکننده، مشخصات هیدرولیکی این حوضچههای بهبود می یابد. هدف از مطالعه تجربی حاضر بررسی ویژگیهای هیدرولیکی جریان درون حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده است. برای این منظور ضمن بررسی فیزیک پدیده و تأثیر هر یک از پارامترهای مؤثر، به مقایسه مشخصات هیدرولیکی جریان درون حوضچههای آرامش دایرهای با دیگر حوضچههای آرامش پرداخته شده است. ضمناً روابط تجربی ما مشخصات هیدرولیکی جریان درون حوضچههای آرامش دایرهای با دیگر حوضچههای آرامش پرداخته شده است. ضمناً روابط تجربی برای محاسبه نسبت اعماق مزدوج پرش و افت نسبی انرژی در حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامش کنده ارائه شده است. نتایج بیان گر کاهش حداقل ۱۵ درصد نسبت اعماق مزدوج پرش و افت نسبی انرژی در حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامش کنده ارائه شده است. نتایج بیان گر کاهش حداقل ۱۵ یکسان است. بر اساس نتایج تحقیق حاضر، امکان شکل گیری سه نوع پرش نوسانی، پایدار و قوی درون حوضچههای آرامش کالاسیک در شرایط هندسی-هیدرولیکی یکسان است. بر اساس نتایج تحقیق حاضر، امکان شکل گیری سه نوع پرش نوسانی، پایدار و قوی درون حوضچههای آرامش دایرهای خط یزدیکی پروفیل پرش به شکل سهموی از دیگر نتایج پژوهش حاضر به ممار می ود. در نهایت روابط تجربی استخراج شده با کمک شاخصهای خطا مورد ارزیابی قرار گرفت که از انطباق مطلوبی (حدود ۹۵ درصد) با داده های آزمایشگاهی برخوردار است.

واژگان کلیدی:

پرش هیدرولیکی، حوضچه آرامش دایرهای، بلوکهای آرامکننده، افت نسبی انرژی.

نویسنده مسئول *

Hydraulic characteristics of flow in circular stilling basins with baffle blocks

H. Dashtban', A. Kabiri-Samani', M. Fazeli"

N- HAMED DASHTBAN, MSc Student, Department of Civil Engineering, Isfahan University of Technology, Isfahan, Iran Email: Dashtban.hamed@gmail.com

r- ABDORREZA KABIRI-SAMANI, Professor, Department of Civil Engineering, Isfahan University of Technology, P.O. Box 84156, Isfahan, Iran Email: akabiri@iut.ac.ir (author for correspondence)

r- MOSTAFA FAZELI, PhD Student, Department of Civil and Environmental Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran *Email: mfazeli_2012@yahoo.com*

Abstract:

One of the most common hydraulic structures to dissipate the excess destructive flow energy is stilling basin of the hydraulic jump type. Compared to the other types of stilling basins, due to the reduction of flow per unit arc length, in circular stilling basins the hydraulic performance is improved, that can be more efficient if comprised a number of baffle blocks on the bottom of the basin. Most of the former researches on circular hydraulic jump stilling basins have focused on categorizing their types and hydraulic characteristics and recommended some limited design guidelines, overlooking effectiveness of the baffle blocks inside a circular hydraulic jump. Considering positive effect of the baffle blocks on improving the hydraulic characteristics of the classical and radial hydraulic jumps, it is expected that compared to the typical circular basins, a circular stilling basin with baffle blocks would be more efficient. Therefore, identification of the hydraulic characteristics of the circular stilling basins with baffle blocks still needs further investigation. The present experimental study subjects to investigate hydraulic characteristics of the circular hydraulic jump-type stilling basins with the angled baffle blocks. Examining the hydraulic characteristics of the circular stilling basins with baffle blocks, empirical relationships are derived for the sequent depth ratio and the relative energy loss in the circular stilling basins with baffle blocks. The extracted empirical equations are evaluated, applying sensitivity and error analyses. The physics of the phenomenon, effects of the prevailing dimensionless parameters, and the profile of the jump surface are also discussed. Furthermore, the present results are compared with those of the other types of stilling basins. The characteristics of the circular stilling basins with the baffle blocks, such as the sequent depth ratio and relative energy loss increase and the relative jump length decreases compared to the classical hydraulic jump type stilling basins. The present study is a starting point for investigation of the circular hydraulic jumps in a plunge pool. More experimental/theoretical studies are obligatory to analyze the hydraulic characteristics of the circular hydraulic jumps, changing the bottom slope, the flow discharge, and the water freesurface profile.

Keywords: Hydraulic jump; circular stilling basin; baffle blocks; relative energy loss.

۱ ـ مقدمه و تاریخچه تحقیقات انجام شده

برای افزایش اتلاف نسبی انرژی جریان و جلوگیری از فرسایش بستر از تجهیزات و سازههای مناسب اتلاف انرژی در پاییندست سازههای هیدرولیکی استفاده میشود. حوضچههای آرامش یکی از متداول ترین سازههای اتلاف انرژی در پاییندست سازههای هیدرولیکی هستند که رژیم جریان را از حالت فوق جرانی به زیربحرانی تغییر میدهند. امروزه حوضچههای آرامش دایرهای با کمترین میزان دبی در واحد طول حوضچه و بهینه ترین ویژگیها نسبت به حوضچههای کلاسیک و شعاعی معرفی شدهاند. موضچههای آرامش دایرهای با جریان شعاعی، به استناد مطالعات مراجع ارائه شده در شرایط هندسی-هیدرولیکی یکسان، جایگزین موضچهها جت آب به مرکز حوضچه برخورد کرده و سپس در راستای شعاعی پخش میشود و در ادامه پرش هیدرولیکی دایرهای رخ میدهد. در ادامه برخی از مطالعات انجام شده در زمینه

واتسون (۱۹۶۴) با استفاده از معادلات اندازه حرکت و پیوستگی و به کار گیری تئوری لایهمرزی دوبعدی، رابطهای برای تعیین شعاع پرش در یک حوضےه آرامش دایرهای در جریانهای آرام و <mark>آش</mark>فته ارائه كرد. با وجود عدم انطباق مطلوب بين نتايج أزمايشــگاهي و تئوري ارائه شـده توسـط واتسـون، مطالعات ايشـان سـرآغاز انجام تحقیقات بیشتر در این زمینه شد [1]. کلسیوس و احمد (۱۹۶۹) کاهش در نسبت عمق مزدوج و طول پرش و همچنین افزایش اتلاف انرژی توسط پرش هیدرولیکی دایرهای در حوضیچههای آرامش دایرهای در مقایسه با پرش هیدرولیکی کلاسهیک (CHJ^۳) را گزارش کردند ^[۲]. لاوسن و فلیپس^۴ (۱۹۸۳) یک مدل ریاضی جهت شبیه سازی دقیق پرش هیدرولیکی دایره ای و پیش بینی مشخصات هیدرولیکی آن ارائه کردند. بر اساس دادههای تجربی، نسبت اعماق مزدوج و اتلاف انرژی برای یک پرش در حوضچههای آرامش دایرهای نسبت به پرش در حوضچههای آرامش کلاسیک به ترتیب کاهش و افزایش می یابد. علاوه بر این، مطابق نتایج به دست آمده طول پرش دایرهای بهطور قابل توجهی کمتر از پرش هیدرولیکی کلاســیک است ^[۳]. بوش و آریستوف^۵ (۲۰۰۳)، بوش و همکاران^۶ (۲۰۰۶)،

پسندیده فرد و همکاران^۷ (۲۰۱۱)، زوبیر و همکاران^۸ (۲۰۱۴)، ویشوانا و همکاران^۹ (۲۰۱۵)، والیانی و کالفی^{۱۰} (۲۰۱۶) و چو و کیم^{۱۱} (۲۰۱۶) نیز به انجام مطالعاتی در راستای بهبود عملکرد، شناخت مشخصات و طراحی حوضچه های آرامش دایره ای پرداختند.

سوختانلو و همکاران (۱۳۹۷) با طرحریزی آزمایشهایی به کمک تحلیل تاگوچی به بررسی آزمایشگاهی اثرات دبی جریان، قطر جت برخوردی و ارتفاع سرریز در پاییندست پرش بر تعداد اضلاع پرش هیدرولیکی چندضلعی^{۱۲} پرداخته و دو رابطه خطی و غیرخطی براي تخمين تعداد اضلاع پرشهاي هيدروليكي چندضلعي برحسب پارامترهای مذکور ارائه کردند [۴]. لکزیان و همکاران (۱۳۹۸) به مطالعه تأثیر دبی جریان و ارتفاع سرریز پاییندست بر شعاع پرش در جریان سیال نیوتنی (آب) و سیال غیرنیوتنی (هرشل- بالکلی^{۱۳}) از دو جنبه کمی و کیفی پرداختند. اعتبارسنجی نتایج شبیهسازی با استفاده از دادههای آزمایشگاهی و نظریه اصلاح شده واتسون و حل تقریبی بور انجام گرفت. نتایج نشان داد که پرشهای ایجاد شده در سیال هرشل-بالکلی در مقایسه با آب شعاع کمتری داشته و نسبت به تغییرات دبی و ارتفاع پاییندست حساسیت کمتری دارند. تغییرات شعاع پرش در سیال هرشل-بالکلی با افزایش دبی و ارتفاع سرریز پاییندست کاهش می ابد [^{۵]}. فاضلی و کبیری سامانی (۱۳۹۹) با استفاده از رابطه پیوستگی و اندازه حرکت، رابطهای برای محاسبه نسبت اعماق مزدوج پرش و استهلاک انرژی جریان در حوضـچههای آرامش دایرهای با شبیب معکوس ارائه کردند ^[۶]. بهمنظور بررسی تأثیر شیعاع تحدب در بستر برخورد، صابری و همکاران^{۱۴} (۲۰۱۹) شعاع پرش هیدرولیکی دایرهای را برای سه نازل با دبیهای جریان مختلف ا<mark>ندازه گیر</mark>ی کردند. براساس نتایج، در مقایسه با یک بستر صاف، یک سطح محدب شعاع پرش هیدرولیکی را تا حدود ۳۰ درصد افزایش میدهد ^[۷].

وانگ و خیات^{۱۵} (۲۰۲۱) اثر لزجت و کشش سطحی بر تشکیل پرشهای هیدرولیکی دایرهای را بررسی کرده و تفاوت مکانیکی قلبل توجهی بین پرشهای هیدرولیکی در جریان مایعات غیرلزج و لزج گزارش کردند. نتایج نشان داد که کشش سطحی برای سیالات با لزجت پایین و نیروی گرانش برای جریان سیال با لزجت بالا غالب

- ¹ Vishwanath et al.
- ^{\.} Valiani and Calfi
- ¹¹ Choo and Kim
- ¹⁷ Polygonal hydraulic jumps
- ¹" Herschel Bulkley
- ۱۴ Saberi et al.
- 14 Wang and Khayat

- ' Watson
- ۲ Koloseus and Ahmad
- " Classical hydraulic jump
- * Lawson and Phillips
- ^a Bush and Aristoff
- ⁹ Bush et al
- ^v Passandideh-Fard et al.
- [^] Zobeyer et al.

است ^[۸]. نتایج عبدالعزیز و خیات ^۱ (۲۰۲۲) نیز نشان داد که پرشهای ایجاد شده توسط جتهای شیبدار، دارای شکل بیضوی هستند. هنگامی که اثر گرانش بر پرشهای ناشی از جتهای مایل به سمت بالا به اندازه کافی غالب باشد، گردابههایی ایجاد میشوند که میتوانند مایع را از رأس پرش بیضوی به سمت عقب پرش برگردانند ^[۹]. باگات و لیندن^۲ (۲۰۲۲) به بررسی تئوریک اثر جریانهای پاییندست بر پرش هیدرولیکی پرداختند. نتایج ایشان نشان داد که لایه پاییندست بر پرش تأثیر نمیگذارد. آنها درستی نظریه ارائه شده توسط باگات و همکاران^۳ (۲۰۱۸) در مورد شعاع پرش را اثبات نمودند بر اساس نتایج حاصل، اتلاف لزجی در لایه پرش با شعاع کوچک تر میشود ^[۱۰]. آکالو و همکاران^۴ (۲۰۲۲) در مطالعات خود تأثیر زبری بر تولید گرداب و به خصوص اثر شکل و را تفاع عناصر مختلف زبری بر اختلاط حاصل از پرش را مورد بررسی قرار دادند ^[۱۱].

در ارتباط با تأثیر مثبت بلوکهای آرام کننده بر بهبود مشخصات هیدرولیکی جریان در حوضچههای آرامش نیز مطالعات مختلفی انجام شده است؛ که در ادامه به برخی از این مطالعات اشاره می شود. رانگاراجو^۵ بهمنظور محاسبه نیروی وارد بر بلوکهای آرامکننده درو<mark>ن</mark> حوضچههای آرامش کلاسیک از دادههای آزمایشگاهی باسکو و آدامز و موراهری⁶ در سال ۱۹۷۱ (با هدف محاسبه نیروی مقاوم بلو<mark>ک</mark>های آرام کننده در حوضچههای آرامش کلاسیک) استفاده کرد. وی علاوه بر این که به مقاومت بالاتر بلوکهای ذوزنقهای نسبت به بلوکهای مستطیلی در برابر جریان دست یافت، توانست ارتباط بین بیشترین نیروی وارد بر بلوکهای آرامکننده با شکل بلوکها و محل قرارگیری آنها را تعیین کند. همچنین وی نیروهای وارد بر بلوکهای آرام-کننده و سرریز انتهایی را محاسبه نمود ^[۱۲]. آبراهیم^۷ به بررسی، تأثیر بلوکهای آرام کننده بر مشخصات هیدرولیکی جریان در حوضچههای آرامش کلاسیک پرداخت. وی اشکال مختلف استوانهای، ذوزنقهای و مکعبی از بلوکهای آرامکننده درون حوضچههای آرامش کلاسیک در مقایسه با حوضچههای آرامش کلاسیک بدون بلوکهای آرام کننده را مورد مقایسه قرار داد. مطالعات آزمایشگاهی ایشان تأثیر مثبت استفاده از بلوكهاي آرام كننده بر مشخصات هيدروليكي جريان درون حوضچههای آرامش کلاسیک را تأیید کرد [۱۳]. عباس و همکاران^ به بررسی مشخصات جریان درون حوضچههای آرامش کلاسیک با

\Abdelaziz and Khayat

- ^r Bhagat and Linden
- ^r Bhagat et al.
- ^{*} Okulov et al.

شیب معکوس و مجهز به بلوکهای آرامکننده پرداختند. آنها هندسههای مختلف بلوکهای آرامکننده نظیر؛ ذوزنقهای و مخروطی شکل در حوضچه با شیب کف معکوس را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج مشاهدات آزمایشگاهی آنها بیانگر کاهش نسبت اعماق مزدوج و طول پرش و افزایش استهلاک انرژی در مقایسه با همین مشخصات در حوضچههای آرامش کلاسیک بود ^[۹۱]. جعفری و صالحی نیشابوری به مطالعه پارامترهای مؤثر بر طول پرش هیدرولیکی مستغرق درون حوضچههای آرامش کلاسیک همراه با بلوکهای میانی پرداختند. آنها ضمن بررسی تأثیر پارامترهای فاصله بلوکها از دریچه، ارتفاع بلوکها و شکل بلوکها بر طول پرش هیدرولیکی با استفاده از نرمافزار فلوئنت، شکل گیری دو نوع رژیم سطحی و دیواره-ای درون حوضچههای آرامش را گزارش کردند ^[۱۵].

گرچه مط العات مختلفی در مورد پرش هیدرولیکی در حوض چههای آرامش دایرهای و دستهبندی انواع و ویژگیهای هیدرولیکی آنها انجام شده است؛ اما تا به حال مطالعه تجربی در ارتباط با حوضچههای آرامش دایرهای مجهز به بلوکهای آرامکننده بر انجام نشده است. با توجه به تأثیر مثبت بلوکهای آرامکننده بر بهبود مشخصات پرش هیدرولیکی کلاسیک، انتظار میرود که نتایج مطالعات آزمایشگاهی و بررسی پارامترهای هیدرولیکی جریان در حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده در ارائه اطلاعات مناسب جهت طراحی بهینه این سازهها مفید باشد. مطالعه حاضر بر تحلیل ویژگیهای پرشهای هیدرولیکی دایرهای با بلوکهای آرامکننده تمرکز دارد.

۲- مدلسازی آزمایشگاهی و پارامترهای مؤثر ۲-۱- آنالیز ابعادی

همانطور که اشاره شد در تحقیق حاضر تأثیر مشخصات بلوکهای آرامکننده بر اعماق و شعاعهای پرش هیدرولیکی دایرهای مورد ارزیابی قرار می گیرد. با توجه به مطالعات صورت گرفته در زمینه حوضچههای آرامش دایرهای و نمونههای بررسی شده در این تحقیق، پارامترهای مؤثر بر پدیده پرش هیدرولیکی درون حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده مطابق با رابطه ۱ هستند.

$$f_1(\rho, g, Q, d_1, d_2, R_1, R_2) = 0 \tag{1}$$

در این رابطه Q، Q، d، d، م و ۲۸ و ۲۸ به ترتیب شـــتاب جانبه زمین، دبی جریان، عمق اولیه پرش، عمق ثانویه پرش، شــعاع اولیه

^a Ranga Raju

[°] Murahari

^v Ibrahim

[^] Abbas et al.

پرش و شعاع ثانویه پرش هیدرولیکی هستند. تعداد کل پارامترهای مؤثر بر پدیده N = N است. مؤثر بر پدیده N = N و تعداد متغیرهای تکراری برابر m = m است. بنابراین، تعداد کل پارامترهای بیبعد برابر f و مطابق با رابطه fخواهد بود.

$$f_{2}\left(\mathsf{F}_{1},\frac{d_{2}}{d_{1}},\frac{R_{2}}{R_{1}},\frac{R_{1}}{d_{1}}\right) = 0 \tag{(7)}$$

با ترکیب پارامترهای بدون بعد رابطه ۲ میتوان پارامترهای جدیدی بر اساس روابط ۳ و ۴ تعریف کرد. لذا رابطه ۲ به صورت رابطه ۵ خلاصه میشود.

$$\pi_6 = \frac{d_2}{d_1} = d_o \tag{(7)}$$

$$\tau_7 = \frac{\pi_8}{\pi_7} = \frac{R_2}{R_1} = R_o$$
 (*)

$$d_o = f\left(\mathsf{F}_1, R_o, \frac{R_1}{d_1}\right) \tag{(a)}$$

۲-۲- معرفی مدل آزمایشگاهی

مطالعات انجام شده در این تحقیق بر روی مدلی با ساختار مخزن مکعبی با قاعده مربع شکل از جنس ورق گالوانیزه به اضلاع ۲/۵ و ارتفاع ۱/۵ متر انجام شد. آب از درون مخزن ذخیره زیرین مدل، توسط پمپی با حداکثر دبی ۲۰ لیتر بر ثانیه از طریق یک خط لوله وارد مدار میشود. دبی جریان با استفاده از شیر سوزنی تنظیم و با استفاده از دبیسنج مغناطیسی با دقت ۱/۴± درصد دبی اندازه گیری شده، کنترل میشود. مشخصات هیدرولیکی پرشهای هیدرولیکی دایرهای در حضور بلوکهای آرام کننده در شرایط هیدرولیکی مختلف در جدول ۱ و شمایی کلی از مدل آزمایشگاهی در شکل ۱ ارائه شده است. همچنین در جدول ۲ مشخصات چیدمان بلوکها برای هر آزمایش آمده است.

برای برداشت عمق جریان و پروفیل پرش، در زیر صفحه برخورد ۳۴ عدد پیزومتر در دو جهت عمود بر هم نصب شده و از طرفی عمق و شعاعهای اولیه و ثانویه جریان به کمک عمقسنج نقطهای در بالای صفحه برخورد با دقت ۱± میلیمتر، برداشت شد. بلوکهای آرام کننده بر روی صفحه برخورد و در مسیر جریان، قرار داشتند. شکل ۲ نحوه قرار گیری بلوکهای آرام کننده را بر روی صفحه برخورد نشان میدهد.

جدول ۱: دامنه تغییرات پارامترهای مدل آزمایشگاهی								
افت	نسبت شعاع	da humu i	تا دا ت		م ا ، ش			
نسبى	به عمق اوليه	سبت سعاع	مندمحية	عدد فرود	سمارت آنداد:			
انرژی	پرش	مردوج پرس	مردوج پرس		ارمایس			
٠/٨۵	۶۴/۸۶	١/٧٣	۱۴/۸۶	14/18	٠١			
٠/٨٢	۵./۰۰	١/٨٢	11/00	11/22	٠٢			
•/YY	48/ • •	١/٧۶	۱ • / ۲ •	۹/۳۸	۰۳			

• /99	44/26	1/94	8/YA	۵/۹V	• ۴	
•/YA	41/92	١/٨٧	11/04	٩/٩٧	٠۵	
•/YA	44	۱/٨۶	۱۰/۶۰	٩/٨٠	۰۶	
•/ A •	4./	1/97	۱۱/۴۰	۱۰/۷۸	٠٧	
٠/٧٢	۳۵/۰۰	١//٨٨	٨/۶٢	Y/A)	٠٨	
٠/٧٣	5 7/V 9	۲/۲۵	٧/٩۴	٧/۶۰	٠٩	
•/۷۵	۳۲/۵۰	۲/۰۵	۹/۰ ۰	٨/۴١	١٠	
•/YY	28/10	۲/۲۶	٨/۴۶	٨/۵۶	11	
•/Y۵	۲٧/۶٩	۲/۱۷	٨/١۵	٨/•٨	١٢	
•/\\	۴./	۲/۱۷	۱ ۱/۲۸	14/•٣	١٣	
•/8۵	۶/۱۵	۴/۰۰	۴/۲۳	۴/۷۲	14	
•/8•	۵/۰۰	۴/۰۰	٣/۶٧	41.8	۱۵	
۰/۶۱	۵/۰۰	۴/۲۰	٣/۵٣	41.8	18	
•/۵Y	4/12	۴/۲۸	٣/١٨	۳/۶۰	۱۷	
•/۵٨	4/12	۴/۲۸	٣/١٢	۳/۶۰	١٨	
•/9٣	Δ/Y)	4/20	۳/۵۲	۴/۲۲	۱۹	
•/9٣	۵/۳۶	۴/۰۷	۴/۰۷	۴/۵۰	۲۰	
•/94	۳/۵۳	$\Delta/\gamma V$	٣/۴٧	۴/۲۰	۲۱	
•/۶•	3/18	۵/۰۰	۲/۸۹	۳/۵۶	22	
۰/۵۴	۲/۲۹	Δ/Λ	۲/۱۲	۲/۷۳	۲۳	
						-

۳- نتايج و بحث

۳–۱– مشاهدات آزمایشگاهی

قرار گیری بلوکهای آرامکننده بر روی صفحه برخورد حوضچه آرامش دایرهای، علاوه بر ایجاد مانع در مسیر جریان و اتلاف انرژی ناشی از برخورد جت، سبب افزایش اغتشاشات جریان میشود. بنابراین در مقایسه با حوضچه آرامش دایرهای بدون بلوکهای آرامکننده استهلاک انرژی بیشتری به همراه دارد. همچنین با توجه به پخش شدن جریان شعاعی بر روی صفحه، نسبت اعماق مزدوج کاهش مییابد ^[8]. تغییر در مشخصات بلوکها میتواند سبب ایجاد تغییر در مشخصات هیدرولیکی پرش گردد. تأثیر تغییرات ارتفاع سرریز لبهتیز انتهایی و تأثیر تغییرات ارتفاع نازل از صفحه برخورد (به ازای ثابت بودن دیگر پارامترهای مؤثر بر پدیده) در ادامه مورد بررسی قرار می گیرد.



الف) دید از کنار



بادید از بالا شکل ۱: شمای کلی مدل آزمایشگاهی

جدول ۲: مشخصات بلوکهای آرامکننده

زاويه بين	فاصله بلمک از	ارتفاع	عرض	شماره
، بلوكھا	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	بلوک	بلوک	آبله
(درجه)	مر تر جب (متر)	(متر)	(متر)	ارمایس
٣٠	۰/٣	•/•۴	۰/۰۵	٠١
۳.	٠ /٣	•/•۴	•/•۵	٠٢
٣.	٠ /٣	•/•۴	•/•٣	۰۳
٣.	٠ /٣	•/•۴	•/•۵	٠۴
۳.	۰/۳۵	•/•۴	•/•۵	٠۵
۳.	٠ /٣	•/•۴	•/•٣	۰۶
۳.	٠ /٣	•/•۵	•/•۵	٠٧
۶.	٠ /٣	•/•۴	•/•Y	٠٨
٣٠	٠ /٣	•/•۴	•/•۵	٠٩
۴۵	٠ /٣	•/•۴	•/•۵	١٠
٣٠	٠ /٣	•/•۴	•/•Y	11
٣٠	٠ /٣	۰/۰۳	•/•٧	١٢
٣٠	٠/٢۵	•/•۴	•/•٧	١٣
۴۵	٠ /٣	•/•۴	•/•۵	14
٣٠	٠ /٣	۰/۰۳	•/•۵	۱۵
٣٠	٠ /٣	•/•۴	۰/۰۵	18
۴۵	٠ /٣	•/•۴	•/•٧	١٧
٣٠	٠ /٣	۰/۰۳	•/•Y	١٨
٣٠	٠/٣۵	•/•۴	•/•٧	۱۹
۶.	٠ /٣	•/•۴	•/•Y	۲۰
٣٠	٠/٣	•/•۴	۰/۰۵	۲۱
٣٠	٠ /٣	•/•۴	•/•Y	27
٣٠	۰/۲۵	•/•۴	•/•٧	۲۳

افزایش ارتفاع سرریز انتهایی، افزایش عمق ثانویه پرش را در پی دارد. افزایش ارتفاع سرریز سبب افزایش عمق پایاب در مقابل جریان میشود. بنابراین میتوان تغییرات ارتفاع سرریز انتهایی را از دلایل ایجاد تغییرات محسوس بر عمق ثانویه پرش دانست. همچنین

مشاهدات آزمایشگاهی نشان میدهد که با افزایش ارتفاع سرریز، شعاعهای اولیه و ثانویه پرش هیدرولیکی دایرهای کاهش مییابند. چراکه با افزایش ارتفاع سرریز لبهتیز انتهایی، جریانهای برگشتی افزایش یافته و موقعیت شکلگیری پرش به سمت مرکز جت برخوردی جابجا میشود (شکل ۳).

مطابق شکل ۴ افزایش ارتفاع نازل سبب افزایش انرژی پتانسیل جت و در نتیجه افزایش انرژی جنبشی جریان روی صفحه برخورد میشود. با افزایش انرژی جنبشی جریان، عمق اولیه پرش کاهش و عمق ثانویه آن افزایش مییابد. بنابراین افزایش ارتفاع نازل خروجی جریان از صفحه برخورد حوضچه، افزایش عمق ثانویه را در پی دارد. مشاهدات آزمایشگاهی همچنین نشان داد که افزایش انرژی جنبشی جریان بر روی صفحه برخورد ناشی از افزایش ارتفاع نازل سبب تغییر موقعیت شکل گیری پرش به سمت سرریز لبه تیز انتهایی میشود.



شکل ۲: نحوه قرار گیری بلوکهای آرامکننده

۲-۳- تحلیل نتایج آزمایشگاهی

برای بررسی رفتار جریان، منحنی انرژی مخصوص بر حسب عمق در پرش دایرهای و کلاسیک مورد بررسی قرار میگیرد. در شکل ۵ تغییرات عمق بهازای تغییرات انرژی مخصوص جریان رسم شده است. از جمله ویژگیهای این منحنی تشکیل دو عمق متناوب برای جریان فوق و زیربحرانی است. هر منحنی در نمودار انرژی مخصوص مربوط به دبی ثابت است.



الف) ارتفاع سرريز ۴ سانتيمتر



ج) ارتفاع نازل ۳۰ سانتیمتر

شكل ۴: تأثير تغييرات ارتفاع نازل خروجي جريان





شکل ۵: منحنی انرژی مخصوص جریان بر حسب عمق [۶]

در ادامه روند تغییرات دادههای اندازه گیری شــده در مدل آزمایشگاهی بررسی میشود تا ضمن شناخت فیزیک پدیده، تأثیر پارامترهای مستقل حاصل از آنالیز ابعادی بر پارامتر وابسته (نسبت اعماق مزدوج پرش *d*o) مورد ارزیابی قرار گیرد. کاهش عمق اولیه جریان و یا افزایش دبی جریان ســبب افزایش عـدد فرود



ب) ارتفاع سرریز ۵ سانتیمتر



ج) ارتفاع سرریز ۶ سانتیمتر شکل ۳: تأثیر تغییرات ارتفاع سرریز لبهتیز انتهایی



الف) ارتفاع نازل ۲۰ سانتیمتر



ب) ارتفاع نازل ۲۵ سانتیمتر

[7] می شود. مطابق مطالعات انجام شده در مرجع [7] می شود. مطابق مطالعات انجام شده در مرجع [7] کاهش عمق اولیه با افزایش عمق ثانویه در ارتباط است، بنابراین مطابق شکل ۶ افزایش عدد فرود سبب افزایش نسبت اعماق مزدوج پرش می شود. همچنین این شکل نشان می دهد که افزایش نسبت می شود. شعاع مزدوج پرش می شود.

افزایش نسبت شعاع مزدوج پرش بهدلیل ایجاد جریان شعاعی درون حوضچه آرامش سبب پخش شدن جریان بر روی سطح بیشتری از صفحه برخورد حوضچه آرامش دایرهای شده و در نتیجه میزان دبی در واحد طول حوضچه آرامش کاهش مییلبد. مطابق آنچه پیشتر نیز اشاره شد، کاهش دبی سبب کاهش عمق ثانویه پرش و در نتیجه افزایش عمق اولیه آن میشود. بنابراین نسبت اعماق مزدوج پرش به ازای افزایش نسبت شعاع مزدوج پرش مطابق شکل ۶ کاهش مییابد. همچنین مطابق شکل ۷ با افزایش عدد فرود، کاهش مقدار عمق اولیه پرش و افزایش شعاع اولیه پرش، مقدار پارامتر (۲۰/۵۱) افزایش مییابد.



 R_o شکل ۲: تغییرات R_1/d_1 در مقابل F_1 برای مقادیر مختلف

پروفیل سطح آب در حدفاصل شعاع اولیه تا ثانویه پرش بر حسب عمق در امتداد پرش (d_x) مطابق شکل ۸ ترسیم شده است. در این شکل پارامتر بیبعد $(d_x)(d_2-d_3)$ در مقابل (x/L_j) برای همه آزمایشها نشان داده شده است. همچنین پروفیل خطی، بیضوی و سهمی نیز در این نمودار نشان داده شدهاند. بهمنظور مقایسه بهتر نتایج حاصل، دادههای آزمایشگاهی مراجع [۶] و [۱۲] نیز ارائه شده است. مطابق این شکل، معادله سهمی به خوبی با پروفیل سطح پرش در حوضچه آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده مطابقت دارد.



شکل ۸: پروفیل سطح پرش درون حوضچه آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده

پرش هیدرولیکی بر اساس عدد فرود اولیه و نحوه شکل گیری اغتشاشات جریان درون حوضچههای آرامش مستطیلی به انواع موجی، ضعیف، نوسانی، پایدار و قوی طبقهبندی میشود. بر اساس روندی مشابه با حوضچههای آرامش مستطیلی و طبق مشاهدات آزمایشگاهی تحقیق حاضر، سه نوع پرش نوسانی، پایدار و قوی درون حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده تشکیل شد (شکل ۹).



آرامكننده

نسبت اعماق مزدوج یکی از شاخصهای مهم در بررسی برتری حوضـچههای آرامش اسـت. زمانی که این نسـبت در یک حوضـچه آرامش در مقایسه با حوضـچههای آرامش کلاسـیک کاهش یابد، می توان گفت که تغییرات ایجاد شده در ساختار حوضچه مؤثر بوده و سبب بهبود مشخصات هیدرولیکی آن شده است. براساس نتایج مرجع [۱۳] حوضـچههای آرامش شـعاعی به نسـبت حوضـچههای آرامش کلاسیک از نسبت اعماق مزدوج پرش کمتری برخوردار است. در مطالعات مراجع [۲] و [۳] مقدار بهینه نسبت اعماق مزدوج پرش درون حوضچههای آرامش دایرهای در مقایسه با حوضچههای آرامش کلاسیک ارائه شده است. مطابق شکل ۱۰ نسبت اعماق مزدوج پرش درون حوض چههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده از مقدار بهینهتری در مقایسه با دیگر حوضچههای آرامش برخوردار است و قرار گیری بلو کهای آرام کننده درون این حوضچهها سبب بهبود مشخصات هيدروليكي أن مي شود. با شناخت رفتار پرش درون حوضچه آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده بهمنظور محاسبه نسبت اعماق مزدوج پرش، رابطه تجربی ۶ با استفاده از نرم افزار SPSS و بر اسـاس دادههای آزمایشـگاهی <mark>و اسـتن</mark>اد به رابطه ۵ استخراج شد.

$$d_o = 4.69 + 6.66 \mathsf{F}_1^{0.35} - 1.66 R_o^{0.34} + 0.01 \left(\frac{R_1}{d_1}\right)^{1.61} \qquad (\mathfrak{F})$$

مطابق رابطه P، پارامتر نسبت اعماق مزدوج پرش هیدرولیکی دایرهای با پارامتر مستقل R_o رابطه عکس و با پارامترهای F و N/dرابطه مستقیم دارد. ضمن تأکید بر انطباق نتایج حاصل بر فیزیک پدیده، در ادامه رابطه ارائه شده با استفاده از شاخصهای خطا صحتسنجی می شود.



شکل ۱۰: مقایسه نسبت اعماق مزدوج پرش در حوضچههای آرامش مختلف قرارگیری بلوکهای آرامکننده در مسیر جریان، برخورد مستقیم جت جریان با بلوکهای قرارگرفته در مسیر آن و اغتشاشات حاصل از تشکیل پرش هیدرولیکی سبب افزایش افت نسبی انرژی

جریان میشود. مطابق شکل ۱۱ مقدار افت نسبی انرژی جریان در حوضچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرام کننده نسبت به دیگر حوضچههای آرامش کلاسیک، شعاعی و دایرهای بیشتر است. این موضوع از جنبه هیدرولیکی بسیار حائز اهمیت بوده و از معیارهای برتری این حوضچهها بهشمار میرود.

با استفاده از نرمافزار SPSS و تنها براساس پارامترهای مستقل حاکم بر d_o در رابطه ۵، رابطه تجربی ۷ بهمنظور تعیین افت نسبی انرژی جریان استخراج گردید. تأثیر پارامترهای مستقل رابطه ۵ بر روی پارامتر وابسته نسبت اعماق مزدوج پرش (d_o) در رابطه ۶ لحاظ گردیده است. درستی رابطه ارلئه شده با استفاده از شاخصهای خطا در ادامه مورد بررسی قرار می گیرد.

$$\frac{\Delta E}{E_{\rm 1}} = 0.344 + 0.147 d_o^{0.47} \tag{Y}$$



در این بخش با استفاده از شاخصهای محاسبه خطا که در ادامه آمده است، میزان دقت و درستی روابط ارائه شده اعتبارسنجی می شود. از جمله شاخصهای محاسبه خطا می توان به روابط ۸ تا ۱۱ به ترتیب شامل *RSS ، EF ، WQD و ۲* اشاره کرد. در این مطالعه نتایج به دست آمده با داده های آزمایشگاهی مقایسه شده و همبستگی روابط ۶ و ۷ با استفاده از شاخصهای خطا در جدول ۳ ارائه شده است. میزان پراکندگی داده ها نیز در اشکال ۱۲ و ۱۳ نشان داده شده است. بنابراین با توجه به عملکرد مناسب روابط تجربی ارائه شده، می توان از نتایج این تحقیق برای تعیین مشخصات هیدرولیکی حوضیچه های آرامش دایره ای با بلوکهای آرام کننده

$$WQD = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (S_i O_i)(S_i - O_i)^2}}{\sum_{i=1}^{n} (S_i O_i)}$$
(A)

$$EF = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{n} (O_i - \overline{O})^2 - \sum_{i=1}^{n} (S_i - O_i)^2}{\sum_{i=1}^{n} (O_i - \overline{O})^2}$$
(9)

$$RSS = \frac{\sum_{i=1}^{n} (S_i - O_i)^2}{\sum_{i=1}^{n} (O_i - \overline{O})^2}$$
(1.)
$$R^2 = \left[\frac{\sum_{i=1}^{n} \left[(P_i - \overline{P}) (M_i - \overline{M}) \right]}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (P_i - \overline{P})^2 \sum_{i=1}^{n} (M_i - \overline{M})^2}} \right]^2$$
(1.)

 $O_{
m i}$ در این روابط ارائه شــده، $S_{
m i}$ در این روابط ارائه شــده، مقادیر اندازه گیری آزمایشگاهی، \overline{S} متوسط مقادیر حاصل از روابط اســـتخراج شــده و \overline{O} متوســط مقادیر حاصــل از اندازه گیریهای آزمایشــگاهی اســت. هر چه مقدار ^۲R و *EF* به یک نزدیک تر باشـد، همبستگی دادهها بیشتر و خطا کمتر است. در مورد WQD و RSS هر چه مقدار این پارامترها کوچکتر باشد، رابطه بهدست آمده از دقت بیشتری برخوردار است. بر اساس معیارهای ذکر شد<mark>ه، م</mark>قادیر ضریب همبستگی و خطاهای بهدست آمده برای روابط معرفی شده در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: صحتسنجی نتایج با استفاده از شاخصهای خطا



شکل ۱۲: پراکندگی نتایج حاصل از رابطه ۶ برای محاسبه نسبت اعماق مزدوج پرش در مقابل دادههای آزمایشگاهی



شکل ۱۳: پراکندگی نتایج حاصل از رابطه ۷ برای محاسبه استهلاک نسبی انرژی جریان در مقابل دادههای آزمایشگاهی

۵- نتيجه گيري

در مطالعه آزمایشگاهی حاضر، ویژگیهای هیدرولیکی پرش هیدرولیکی دایرهای ناشی از برخورد جت جریان به مرکز حوضچه آرامش دایرهای با بلوکهای آرامکننده ارزیابی شــد. در شــرایط هندسے-هیدرولیکی یکسان، نتایج تحقیق حاضر بیان گر کاهش حداقل ۱۵ درصدی نسبت اعماق مزدوج پرش و افزایش حداقل ۱۰ درصدی افت نسبی انرژی جریان در مقایسه با همین ویژگیها درون حوضههای آرامش کلاسیک بود. این نتایج از نقطهنظر هیدرولیکی در طراحی حوضیچههای آرامش بهمنظور دستیابی به راندمان عملکرد بالا و هزینه کم حائز اهمیت است. معادلات استخراج شده برای نسبت اعماق مزدوج پرش (۶) و افت نسبی انرژی (۷) از یارامترهای بدون بعد فیزیکی تشکیل شدهاند و همبستگی خوبی با دادههای آزمایشـگاهی دارند و میتوانند برای طراحی حوضـچههای آرامش دایرهای با بلوکهای آرام کننده استفاده شیوند. در نهایت می توان گفت که افزایش R_1/d_1 ، F_2 و کاهش R_o سبب افزایش نسبت اعماق مزدوج پرش هیدرولیکی دایرهای با بلوکهای آرام کننده میشود. تشکیل سه نوع پرش نوسانی، پایدار و قوی و همچنین نزدیکی پروفیل سط<mark>حی پ</mark>رش به شکل سموی از دیگر نتایج پژوهش حاضر هستند. شایان ذکر است که مطالعه حاضر نقطه شروعی برای بررسی ویژگیهای هیدرول<mark>یکی پر</mark>ش ه<mark>یدرولیک</mark>ی دایرهای با بلوكهاي آرامكننده است و طبيعتاً انجام مطالعات تجربي/تحليلي بيشتري برای بررسیی ویژگیهای هیدرولیکی جریان درو<mark>ن حوض</mark>چههای آرامش دایرهای مجهز به بلوکهای آرامکننده ضروری است.

فهرست علائم

target plate. Flow Measurement and Instrumentation, \mathcal{FD} , \mathcal{TVF} - \mathcal{TVF} .

https://doi.org/1.,1.19/j.flowmeasinst. ۲.19,.1,.11.

[^] Wang, Y., and Khayat, R. E. $\Upsilon \cdot \Upsilon \rangle$. The effects of gravity and surface tension on the circular hydraulic jump for low-and high-viscosity liquids: A numerical investigation. *Physics of Fluids*, 33(1), $\cdot \Upsilon \Upsilon \circ$. https://doi.org/1.117769.

[\P] Abdelaziz, A., and Khayat, R. E. $\Upsilon \cdot \Upsilon \Upsilon$. On the noncircular hydraulic jump for an impinging inclined jet. *Physics of Fluids*, *34*(Υ).

https://doi.org/ $1 \cdot , 1 \cdot ? T/\Delta, \cdot \cdot \lor 9 \Delta ? T$.

 $[1, \cdot]$ Bhagat, R. K., and Linden, P. F. $(1, \cdot, \cdot)$. The circular hydraulic jump; the influence of downstream flow on the jump radius. *Physics of Fluids*, 34().

https://doi.org/ $1 \cdot , 1 \cdot ? T/\Delta, \cdot \cdot 9 \cdot \Delta r 9$.

[11] Okulov, V. L., Sharifullin, B. R., Okulova, N. $\Upsilon \cdot \Upsilon \Upsilon$. Influence of nano-and micro-roughness on vortex generations of mixing flows in a cavity. *Physics of Fluids*, 34(Υ). https://doi.org/1.1. $\Upsilon \land \Upsilon \land \Upsilon \land \Upsilon$.

[$\uparrow\uparrow$] Ranga Raju, K. G., Kitaal, M. K., Verma, M. S., and Ganeshan, V. R. $\uparrow\uparrow\wedge\cdot$. Analysis of flow over baffle blocks and end sills. *Journal of Hydraulic Research*, Vol. $\uparrow\land$, No. \uparrow , pp. $\uparrow\uparrow\uparrow\vee$ - $\uparrow\uparrow$.

https://doi.org/1.,1.٨./...٢٢١٩٨٨..٩٣٩٩٥٢٩.

[\uparrow "] Ibrahim, M. $\uparrow \cdot \uparrow \lor$. Improve the efficiency of stilling basin using different types of blocks. *American Journal of Engineering Research*, \uparrow (\uparrow), $\uparrow \uparrow \diamond _$ " $\cdot \circlearrowright$. https://feng.stafpu.bu.edu.eg/Civil% $\uparrow \cdot$ Engineering/ $\uparrow \circlearrowright$ $\lor \uparrow$ /publications/Mohammad% $\uparrow \cdot$ Moha

mmad%^{γ}·Ibrahim_ZJ· $\hat{\gamma}$ · Λ ^{γ}^{φ}^{γ}· $\hat{\gamma}$.pdf.

[\uparrow°] Abbas, A., and Alwash, H. $\uparrow \cdot \uparrow^{\wedge}$. Effect of baffle block configurations on characteristics of hydraulic jump in adverse stilling basins. *MATEC Web of Conferences*, $\uparrow^{\circ}\uparrow(\uparrow)$, $\uparrow \cdot \cdot \diamond_{-} \uparrow \cdot \uparrow \uparrow$.

https://doi.org/1.,1.01/matecconf/T.1A19T.T.o.

[$^{\circ}$] Jafari, A., and Salehi Neyshabouri, S.A.A., $^{\circ}$. Numerical study of effective parameters in length of *R*₀: نسبت شعاع مزدوج پرش هیدرولیکی ∆E/E۱ افت نسبی انرژی جریان F۱: عدد فرود جریان فوق,حرانی بالادست

منابع

[1] Watson, E. 1974 . The radial spread of a liquid jet over a horizontal plane. *Journal of Fluid Mechanics*, $^{1}\cdot(^{r})$, $^{4}\wedge ^{1-499}$.

https://doi.org/ $1 \cdot , 1 \cdot 1 \vee / S \cdot \cdot \uparrow \uparrow 1 \land \uparrow \uparrow \uparrow \bullet \cdot 1 \%$

[\uparrow] Koloseus, H.J., and Ahmad, D. 1979. Circular hydraulic jump. *Journal of Hydraulic Engineering*, 92(1): $f \cdot 9-F77$.

ttps://doi.org/1.,1.?1/JYCEAJ....1947.

[r] Lawson, J. D., and Phillips, B.C. 1947. Circular hydraulic jump. *Journal of Hydraulic Engineering*, 1.9(r): 3.3-314.

[*] Soukhtanlou, Teymourtash and Mahpeykar. Y. W.
 Experimental relationships for determining the hydraulic characteristics of polygonal hydraulic jumps.
 Modares Mechanical Engineering Journal, VA(1). YYT-YA. [In Persian].

http://mme.modares.ac.ir/article-\&_\99-fa.html.

[$^{\circ}$] Lakzian, Estiri, Teymourtash and Niazi. $^{\circ}$. Numerical investigation of circular hydraulic jump with non-Newtonian fluid with modified VOF method. *Mechanical Engineering Journal, Tabriz University*, $^{\circ}$ ($^{\circ}$), $^{\circ}$ $^{\circ}$. [In Persian].

https://tumechj.tabrizu.ac.ir/article_ $\Lambda \hat{\gamma} \hat{\gamma}$ _) • $\hat{\gamma} \hat{\gamma}$.html?l ang=fa.

[$\hat{\tau}$] Fazli, M., and Kabiri-Samani, A. $\hat{\tau} \cdot \hat{\tau} \hat{\tau}$. Circular hydraulic jump in stilling basins with reverse slope bed. *Sharif Civil Engineering Journal*, Volume $\hat{\tau} - \tilde{\tau} \hat{\tau} (1/\tilde{\tau})$, Page $\tilde{\tau} \vee - \tilde{\tau} \hat{\tau}$. [In Persian].

https://doi.org/1., ۲۴۲../j۳., ۲. ۱۸, ۵. ۶۲۷, ۲۳۳۴.

[V] Saberi, A., Teymourtash, A. R. and Mahpeykar, M.
R. Y. Y. Experimental measurement of radius of circular hydraulic jumps: Effect of radius of convex

[Υ ^{Υ}] Valiani, A., and Caleffi, V. $\Upsilon \cdot \Upsilon^{2}$. Free-surface axially symmetric flows and radial hydraulic jumps. *Journal of Hydraulic Engineering*, *142*(Υ), $\cdot \uparrow \cdot \Upsilon^{2}$. https://doi.org/ $1 \cdot , 1 \cdot \uparrow 1/(ASCE)HY.19\%$

[^Y[¢]] Choo, K., and Sung, J. K. ^Y¹[?]. The influence of nozzle diameter on the circular hydraulic jump of liquid jet impingement. *Journal of Experimental Thermal and Fluid Science.*, *72*, ^Y⁻^Y.

https://doi.org/1.,1.19/j.expthermflusci.1.10,1.,.۳۳

submerged hydraulic jump with the baffle blocks. Sharif Civil Engineering Journal, $\ensuremath{\mathsf{rr}}\xspace{-4.5}\ensurem$

[\uparrow^{\uparrow}] Esmaeeli Varaki, M., Kasi, A., Farhoudi J. and Sen D. $\uparrow \cdot \uparrow^{\uparrow}$. Hydraulic jump in a diverging channel with an adverse slope. *Iranian Journal of Science and Technology, Trans. Civil Engineering*, $\ulcorner\land(C\uparrow)$: $\uparrow\uparrow\uparrow$.

https://ijstc.shirazu.ac.ir/article_\^\^..html.

[$\uparrow \lor$] Omid, M., Esmaeeli Varaki, M., and Narayanan, R. $\uparrow \cdot \cdot \lor$. Gradually expanding hydraulic jump in a trapezoidal channel. *Journal of Hydraulic Research*, $\uparrow \diamond$ (\uparrow): $\Diamond \uparrow \uparrow - \Diamond \uparrow \land$.

https://doi.org/1.,1. Λ ./.. Υ 1 Υ Λ 7, Υ .. Ψ ,9 Δ Υ 1 Ψ A7.

[1^] Bush, J. W. M., and Aristoff, J. M. ۲۰۰۳. The influence of surface tension on the circular hydraulic jump. *Journal of Fluid Mechanics*, 489, ۲۲۹-۲۳۸. https://doi.org/10.1017/S007711700700009.

[19] Bush, J. W. M., Aristoff, J. M., and Hosoi, A. Y.Y. An experimental investigation of the stability of the circular hydraulic jump. *Journal of Fluid Mechanics*, 558, $\gamma\gamma$ - $\delta\gamma$.

 $[^{\Upsilon} \cdot]$ Passandideh-Fard, M., Teymourtash, A. R., and Khavari, M. $^{\Upsilon} \cdot \cdot ^{\P}$. Numerical study of circular hydraulic jump using volume of fluid method. *Journal of Fluids Engineering*, $^{\Upsilon T}(^{1})$.

https://doi.org/1.,1110/1,۴..۳۳.۷.

[\uparrow] Zobeyer, H., Rajaratnam, N., and Zhu, D. Z. $\uparrow \cdot \uparrow \uparrow$. Radial jet and hydraulic jump in a circular basin. *Journal of Engineering Mechanics*, $\uparrow \uparrow \cdot (\uparrow)$: $\uparrow \uparrow \land - \uparrow \neg \uparrow \uparrow$. https://doi.org/ $\uparrow \cdot , \uparrow \cdot \uparrow \uparrow /$ (ASCE)EM. $\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow$

[Υ] Vishwanath, K. P., Dasgupta, R., Govindarajan, R., and Sreenivas, K. R. Υ , \Im . The effect of initial momentum flux on the circular hydraulic jump. *Journal of Fluids Engineering*, *137*($\hat{\gamma}$). https://doi.org/ Υ , Υ